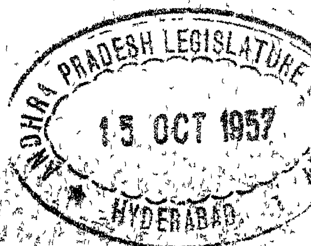




THE ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

THURSDAY, THE 7TH JULY 1955

~~VOLUME I-A No. 2~~ 8

Volume 1, No. 7

PRINTED BY
THE SUPERINTENDENT, ANDHRA GOVERNMENT PRESS,
KURNOOL
1956
Price [illegible]

CONTENTS

THE ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Thursday, 7th July 1955.

House met in the Assembly Hall at Eleven of the clock, Mr. Speaker (The Hon'ble Sri R. Lakshminarasimham Dora) in the Chair.

I. QUESTIONS AND ANSWERS.

Starred Questions.

Grow More Food Campaign.

11. Q.—SRI S. VEMAYYA:—Will the Hon. the ief Minister be pleased to state whether the Grow re Food Campaign is in force now?

THE HON. SRI B. GOPALA REDDI:—The answer is in the affirmative.

SRI S. VEMAYYA:— ఇప్పుడు ఈ Grow More Food mpaign సాగుబడి భూములకు వర్తిస్తుందా అని ప్రభుత్వాన్ని అడుగు న్నాను. లోగడ ఈ scheme క్రింద భూములు సాగుబడి చేసేదానికి 'mission ఇస్తూ ఉండేవారు. ఇప్పుడు ఈ Grow More Food mpaign లేదు, కాబట్టి ఇవ్వడం లేదని జిల్లాలలో అధికారులు చెప్పు న్నారు. దాన్ని గురించి ప్రభుత్వము ఏమి చెప్పుతుంది.

THE HON. SRI B. GOPALA REDDI:— సభ్యుని యొక్క ఉద్దేశమేమిటో సరిగా ఇంకొక ప్రశ్నవేస్తే జవాబు చెప్పుతాను.

SRI P. SUNDARAYYA:— స్థానిక ఉద్యోగస్తులు Grow ore Food Campaign క్రింద యిచ్చినటువంటి భూములను ఇప్పుడు campaignలేదు, కాబట్టి తీసుకొంటున్నామని చెప్పుతున్నారు. మంత్రి కేమో campaign ఉన్నదని చెప్పుతున్నారు. అయితే అధికారులు

[7th July 1955

THE HON. SRI B. GOPALA REDDI :- ఈ campaign ముందుపద్ధతి ప్రకారం యిప్పుడు లేకపోవచ్చును. అయిన దీనిలో 14 రకము లైనటువంటివి వున్నాయి. Pump sets, filter points, fertilisers వగైరా అంతాకూడ ఇప్పుడు Grow More Food Scheme లో వున్నాయి. అందువల్ల, Grow More Food Campaign ఉన్నది. మీరు చెప్పిన విధంగా ఈనాడు లేకపోవచ్చును. దాన్ని గురించి వేరేప్రశ్న వేస్తే సమాధానం చెప్పతాను.

SRI C. SUBBARAYUDU :- ఈ Grow More Food Campaign క్రింద ఇంతకుముందు irrigation schemes విషయములో వాటానుంచి 2½ per cent return వస్తేగాని వాటిని తీసికొనుటకు అవకాశము లేకపోయింది. కాని కొన్ని precarious cases లో 2½ per cent return రావడానికి అవకాశముండదు కనుక ఆ percentage తగ్గించడానికి అవకాశమున్నదా అని మంత్రిగారిని అడుగుతున్నాను.

THE HON. SRI B. GOPALA REDDI :— దాన్ని గురించి యిప్పుడు ప్రత్యేకంగా ఏమీ చెప్పలేకపోతున్నాను అది ఆలోచించబడుతుంది.

SRI R. B. RAMAKRISHNA RAJU :- ఈ Grow More Food Scheme క్రింద బావులకు subsidies యివ్వడము వాటి repairs కు ఎద్దులకు ఇవ్వడం యిటువంటివన్ని ఉన్నాయా ఇప్పుడు?

THE HON. SRI B. GOPALA REDDI :-ఇప్పుడు ఈ Grow More Food Scheme లో 14 items ఉన్నాయని చెప్పాను. Tank improvement schemes, special minor irrigation schemes, Public Works Department small irrigation schemes, supply of oil engines under hire purchase system, filter point tube wells, distribution of tractors under hire purchase system, distribution of Ammonium Sulphate, urban compost scheme for the multiplication and distribution of paddy millets, plants and green manure seeds, control of pests and diseases, artisan wells, యీ రకంగా 14 items ఉన్నాయి.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— Grow More Food Campaign క్రింద గతములో బంజరు భూములను సాగుచేయడానికి అవకాశము కల్పిస్తూ వుండేవారు ప్రభుత్వము. ఈ నాడుకూడా అలాంటి అవకాశము ప్రభుత్వము కల్పిస్తుందా? ఇంతవరకు కల్పించకపోతే యిక ముందైనా కల్పిస్తారా ?

THE HON. SRI B. GOPALA REDDI:—ఇది పెద్దసమస్య. దాన్ని ప్రత్యేకంగా అడిగితే ప్రత్యేకంగా జవాబు చెపుతాను.

SRI G. YELLAMANDA REDDI: —అధ్యక్షా! ఈ Grow More Food Scheme క్రింద యిదివరకు చెరువుల క్రింద ఉన్న అనేక భూములు సాగుబడికి వచ్చినాయి. వాటన్నిటికి ఇప్పుడు eviction notices యిచ్చినారు. అనేకమంది చాలా రోజులుగా వాటిని బాగుచేసుకొన్నారు. కనుక వాటికి యీలాంటి నోటీసులేవీలేకుండా reconcile చేయడానికి ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తుందా? filter pointsకు సంబంధించిన సమస్య కాదుయిది. బంజరు భూములకు యితర పొరంబోకులకు సంబంధించిన సమస్యయిది.

THE HON. SRI B. GOPALA REDDI:—అమాదిరిగా ప్రశ్న అడిగివుంటే, దానికి సరియైనటువంటి సమాధానము చెప్పి యుందును. కాని ఇప్పుడు Grow More Food Campaign అమలులో వున్నదా అంటే ఉన్నదని చెప్పాము.

SRI B. SANKARIAH:— ఈ Grow More Food Campaign అమలులో వున్నప్పుడు, దానిక్రింద ఇచ్చినటువంటి భూముల సాగుకు అటంకము లేకుండా వుండేదానికి ఇప్పుడైన ప్రభుత్వము చర్య తీసుకుంటుందా ?

THE HON. SRI B. GOPALA REDDI:— ఈ schem e అమలులో వచ్చినప్పుడు ఉన్నటువంటి పరిస్థితులు యిప్పుడు వున్నాయో లేవో ఆలోచించవలసియున్నది. ఈ పది సంవత్సరములలో వచ్చినటువంటి మార్పులవల్ల, దాంట్లోకూడా కొన్నికొన్ని మార్పులు జరుగవలసియుంటుంది.

Length of roads in the State.

15—

*104. Q.—SRI S. VEMAYYA:—Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state—

(a) the length of roads maintained as (i) National Highways, (ii) State Highways, (iii) District Boards in the state now; and

(b) the condition of them in general?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—

(a) (i) The length of roads maintained is as shown below:—

Under the control of Government Highways Department—

		Miles.
National Highways	... ...	937
State Highways	... ...	1,363
Major District Roads	... ...	4,334
Other District Roads	... ...	9
	Total ...	6,643

(ii) Roads under the control of District Boards:—

		Miles.
State Highways	... ...	1
M.D.Rs.	... ...	2,398
Other District Roads	... ...	2,799
Village Roads	... .	3,623
	Total ...	8,821

(b) The condition of the roads maintained by the Government as National Highways, State Highways and the Major District Roads, etc., is reported to be generally fair. Action is also being taken, subject to financial limitations, to black-top stretches of these roads which carry particularly heavy intensity of traffic. As regards District Board Roads, however, it is reported that their condition is not up to the mark owing to the inability of the District Boards to provide adequate funds for their maintenance.

❧ రోడ్లయొక్క పరిస్థితి విషయంలో Major District Roads న్నూ, National Highways Roads న్నూ ఒకరకంగా ఉన్నాయి. కాని ఆర్థిక స్తోమతును black-top చేయడంకూడా

కొంత జరుగుతూ ఉన్నది. జిల్లాబోర్డు రోడ్ల విషయంలో, వారికి ఉన్న deficit budget సమస్యవల్ల ఈ రోడ్లు బాగా ఉన్నాయని చెప్పడానికి వీలులేదు. కొంచెము డబ్బు ఎక్కువగా ఉంటే, వాటిని బాగుపరచడానికి వీలు అవుతుంది.

SRI S. VEMAYYA:—ముఖ్యంగా జిల్లాబోర్డుల అధ్వర్యాన ఉన్నటువంటి రోడ్లు, మామూలుగా రోడ్లు లేనటువంటి గ్రామాలలో పరిస్థితులు ఏవిధంగా ఉన్నాయో ఆవిధంగా ఉన్నాయనేది ప్రభుత్వానికి తెలుసునా? తెలిసితే ఇప్పుడు మనము అన్ని గ్రామాలలో రోడ్లు వేయాలని పురోగమిస్తున్నటువంటి పరిస్థితులలో ఉన్నరోడ్లను సరిచేయుటకు ప్రభుత్వము ప్రయత్నిస్తుందా ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:— అంటే, మీ ఉద్దేశ్యము ఉన్న రోడ్లనుమాత్రం బాగుపరచవలెననేనా ? కొత్త రోడ్లను వేస్తూ ఉన్న రోడ్లనుగూడ బాగుచేయవలెనని అనుకుంటాను. ఆ జిల్లా బోర్డుకు ఉన్న డబ్బునుబట్టి చర్య తీసుకొంటుంది.

SRI P. RANGA REDDI:-ఇప్పుడు State Highways లో ఉన్నటువంటి కొన్ని మైళ్ళను National Highways లోనికి తీసుకోడానికిని, అలాగే Majar district roads నుంచి కొన్ని మైళ్లను State Highways లోనికి తీసుకోడానికి ప్రభుత్వమేమైనా తలపెట్టిందా ? అట్లైన దానిని పంచవర్ష ప్రణాళికలో చేర్చడానికి ప్రణాళిక ఉన్నదా ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:— ఇప్పుడు Highways Department లో కొన్ని ఉన్నాయి మరికొన్ని చేర్చుటకు పంచవర్ష ప్రణాళికలో ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. ఎంతవరకు మాకు డబ్బు లభిస్తుందో దాన్నిబట్టి తీసుకోగలమని చెప్పగలను.

SRI G. YELLAMANDA REDDI:— అధ్యక్షా! ఈ జిల్లా బోర్డు రోడ్లు అనేకము ఇదివరలో ప్రారంభించి మధ్యలో విడిచిపెట్టబడినాయి కాబట్టి రెండవ పంచవర్ష ప్రణాళికలో వాటిని పూర్తిచేయడానికి ప్రభుత్వము ప్రయత్నిస్తుందా ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:-అన్నిరోడ్లు ప్రభుత్వమే తీసుకొని చేయవలెనంటే, కొన్నికోట్ల రూపాయలు ఖర్చు పెట్టవలసియుంటుంది. అది సాధ్యంకానిపని. జిల్లాబోర్డులకే ఇంకా ఎక్కువడబ్బు యిచ్చి వాళ్లతోనే చేయించవచ్చును. అంతేకాని, అన్నీ ప్రభుత్వమే చేయుటకు వీలులేదు.

SRI P. VENKATASUBBAYYA:—జిల్లాలోఉన్న రోడ్ల పొడుగునుబట్టి, ఇంత Percentage Highways లోను ఇంత Percentage జిల్లాబోర్డులలోను ఉండాలనే నియమము ఏదైనా ఉన్నదా ?

[7th July 1955

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI :— అవసరాన్నిబట్టి ఆ రోడ్డుయొక్క ప్రాముఖ్యతనుబట్టి, అది ఇంకో జిల్లాకు connect చేస్తుందా లేక ముఖ్యమైన పట్టణాలను connect చేస్తుందా అని చూచి, దాని ప్రాముఖ్యతనుబట్టి ప్రభుత్వము స్వాధీనము చేసు కొంటుందేగాని, జిల్లాలో ఉన్న రోడ్ల పొడవునుబట్టికాదు.

SRI RAJA SAGI SURYANARAYANA RAJU :— అధ్యక్షా! ఈ జిల్లాబోర్డు రోడ్లు మా జిల్లాలో మొన్న గాలివాన వచ్చినప్పుడు, గండ్లు పడ్డాయి. వాటికిగాను ప్రభుత్వము ఏమైనా గ్రాంటుఇచ్చి, ఆ గండ్లు పూడిపిస్తారా ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI :— వరదలలో పోయినటువంటి రోడ్లకుగాను ప్రభుత్వము కొంత గ్రాంటు ఇచ్చింది. మీ జిల్లాలోనేకాదు, ఇదివరలో పశ్చిమ గోదావరి జిల్లాలో తుపాను వచ్చినప్పుడు పోయినవాటిని బాగుపరచడానికి ప్రత్యేకమైన గ్రాంట్సు ఇచ్చింది. అరకంగా జిల్లాబోర్డువారు కోరితే తప్పకుండా ప్రభుత్వము ఇస్తుంది.

SRI RAJA SAGI SURYANARAYANA RAJU :— ఇప్పుడు ప్రత్యేకంగా special officers ఉన్నారు. ప్రజలు ఎవరూ లేరు.

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI :— ఔను; స్పెషల్ ఆఫీసర్సే ఆ విధంగా కోరవచ్చు.

SRI R. B. RAMAKRISHNA RAJU :— ఇటీవల కొన్ని famine roads వేసినారు. అవి వేశారేగాని వాటిని బాగుచేయడంగాని సవరించడంగాని జరుగలేదు. వాటినిగురించి ప్రభుత్వమేమైనా చర్య తీసు కొంటుందా ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI :— మరల famine వచ్చినప్పుడే వాటిని బాగుచేయడానికి అవకాశం ఏర్పడు తుంది. అంతేకాని, ఇప్పుడు ప్రతి రోడ్డును జిల్లాబోర్డే చేయాలంటే సాధ్యపడదు. అయితే ప్రత్యేకంగా ఏదైనా చాలా worst గా ఉన్న రోడ్డువుంటే అటువంటిది చేయించవచ్చు. మీ చిత్తూరు జిల్లాకుకూడ అటువంటివాటికి కొంత grant ఇవ్వబడింది.

SRI C. SUBBARAYUDU :— ఈ Provincial Highways కుగాని, జిల్లాబోర్డుకుగాని grants ఇచ్చేటప్పుడు, ఒక జిల్లాలోని mileage ని బట్టి grants allot చేస్తారా, లేకపోతే ఇంకేదైనా ఒక basis ఉన్నదా ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI :— దీనికి సమా ధానం వెంకటసుబ్బయ్యగారు అడిగిన ప్రశ్నకు చెప్పాను. అరోడ్డు యొక్క ప్రాముఖ్యతనుబట్టి, అదిinter-district connecting

రోడ్డు లేక రెండు important townsకు connecting రోడ్డు లేక ఎక్కువ వ్యాపారానికి సంబంధించి traffic గల రోడ్డు అని ఈ విధంగా ఏదైన దానికి ప్రాముఖ్యత ఉంటే, దాన్ని ప్రభుత్వము తీసుకొని State Highways కు మార్చుకొంటుంది. అంతేగాని జిల్లాలో ఇంత తీసుకోవాలనే నియమంగాని, ఇన్ని మైళ్ళు తీసుకోవాలనేదిగాని లేదు.

Settlement and Assistant Settlement Officers in the State.

16—

*53. Q.—SRI S. VEMAYYA:—Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) (1) the number of Settlement Officers;

(2) the Assistant Settlement Officers in the State now; and

(b) the number of Harijans out of them?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI:—

(a) (1) There are two Settlement Officers in the State.

(2) There are four Assistant Settlement Officers and three Additional Assistant Settlement officers.

(b) There are no Harijans working as Settlement Officers, but there are three Harijan Deputy Collectors working as Assistant Settlement Officers.

ఇద్దరు సెటిల్‌మెంటు ఆఫీసర్లు, నలుగురు అసిస్టెంటు సెటిల్మెంటు ఆఫీసర్లు, ముగ్గురు అడిషినల్ సెటిల్మెంటు ఆఫీసర్లు వున్నారు అందులోవారు ముగ్గురు అసిసెంటు సెటిల్మెంటు ఆఫీసర్లు హరిజనులు.

Transfer of Health Inspectors.

17—

*94. Q.—SRI S. VEMAYYA:—Will the Hon. the Minister for Planning and Industries be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Health Inspectors are transferred statewide; and

(b) If so, the reasons therefor?

THE HON. SRI K. VENKATA RAO:—

(a) Yes.

(b) Almost ever since its inception, the service has been a Provincial Service with liability of its members to serve anywhere in the State. Epidemics do not respect district boundaries and Government must have the power to mobilise all personnel when an emergency arises.

SRI S. VEMAYYA:—చిన్న ఉద్యోగస్థులైన Health Inspectors ను రాష్ట్ర వ్యాప్తంగా transfer చేస్తే, వారికి ఎక్కువ యిబ్బందులు కలుగుతున్నవి. కాబట్టి ప్రభుత్వము యిప్పటికైనా consider చేసి బదలాయింపులు స్వంత జిల్లాప్రక్క జిల్లాకైనా పరిమితము చేస్తూ ఇప్పుడు ఉన్నరాష్ట్ర వ్యాప్తముగా transfer చేసే పద్ధతిని మార్చుటానికి ప్రభుత్వము పూనుకుంటుందా ?

THE HON. SRI K. VENKATA RAO:— పూనుకొనేందుకు వీలులేదు. దానికి కారణం నా జవాబులోనే వివరించాను.

SRI G. YELLAMANDA REDDI:—Emergency విషయంకాబట్టి యిలాంటి పవరు కావాలని మంత్రిగారు చెప్పారు. అలాంటి emergency లాంటి epidemics వచ్చినప్పుడు బదిలీలు చేయడము సహజమే. అటువంటి emergency లేనప్పుడైనా వారిఇరుగుపొరుగు జిల్లాలకు పరిమితము చేయడానికి ప్రభుత్వానికి ఆక్షేపణ వుంటుందా ?

THE HON. SRI K. VENKATA RAO:— అవసరము లేనప్పుడు ఎవ్వరునూ transfer చేయబడరు.

SRI P. VENKATASUBBAYYA:- స్టేటులో అక్కడక్కడ సహజంగా సంభవించే రోగాలకు హద్దువుండదు కాబట్టి, యీ ఉద్యోగస్థులను transfer చేయడము సహజమని మంత్రిగారు అంటున్నారు. అటువంటప్పుడు యీ transfers వల్ల Inspectors కు రోగాలు వచ్చినప్పుడు, వారికి allowances యేమైనా ప్రభుత్వం యిస్తుందా ?

(*No Answer.*)

SRI C. SUBBARAYUDU:—Transfers చేసే టప్పుడు Statewide గా చేస్తున్నారు. అందులో యీ Health Inspectors కు promotions కు కూడా అవకాశం వున్నదా ?

THE HON. SRI K. VENKATA RAO:— ఈ విషయములో చల్లా సుబ్బారాయుడుగారికి యింత ఆశ్చర్యము ఎందుకు కలిగిందో తెలియడంలేదు. ప్రతి ఉద్యోగికి ఒక గ్రేడు వుంటుంది ఆ గ్రేడు ప్రకారము ప్రతి సంవత్సరము వారికి promotion వస్తూనే వుంటుంది.

Improvements to the Kurnool Railway Station.

18—

*431. Q.—SRI P. RANGA REDDI:—Will the Hon. the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state—

(a) whether the Government have suggested to the Union Government any improvements to the Kurnool Railway Station;

(b) whether the Union Government have taken any action on that request; and

(c) if so, the improvements that are likely to be made to improve the Kurnool Railway Station?

THE HON. SRI G. LATCHANNA:—

(a) The Government of India have not been approached directly. But the General Manager, Central Railway, has been addressed in the matter.

(b) and (c) The Central Railway has made out proposals for carrying out certain improvements to the Kurnool Railway Station and they will be taken up for execution after the Railway Board sanctions them. The improvements contemplated relate to provision of better waiting-room facilities, provision of refreshment room, tonga-shed and car-park, paving of the platform, electrification and water-supply and drainage arrangements.

ఇండియా ప్రభుత్వము వారికి యీ విషయము గురించి వ్రాయలేదు. అయినను సెంట్రల్ రైల్వేవారికి మాత్రం యీ విషయము తెలియ జేయబడ్డది. సెంట్రల్ రైల్వేవారు కర్నూలు రైల్వే స్టేషను అభివృద్ధి చేయటానికి చర్య తీసుకునే విషయములో తీర్మానించుకున్నారు. అనుమతి కూడా పొందారు. **Waiting Rooms**

లోని facilities improve చేయటానికి Refreshment Rooms కట్టటానికి, Tongas, Cars నిలిచేటందుకు పార్కు కట్టడానికి Platform ను improve చేయడానికి, electrification, drainage and water facilities ను improve చేయడానికి అనుమతిపొందారు. త్వరలోనే పని ప్రారంభించబడుతుంది.

SRI P. RANGA REDDI :—అనేకమైన అవసరాలను తీర్చు కోటానికి, అత్యవసరమైన చర్యతీసుకునేటందుకు, ఆంధ్ర ప్రభుత్వము నేరుగా కేంద్ర ప్రభుత్వమును అర్థించేవారు యీ విషయములో కేంద్ర ప్రభుత్వానికి నేరుగా ఎందుకు వ్రాయలేదు? పోనీ రైల్వేశాఖ ఉపమంత్రిగారు యిక్కడికి వచ్చినప్పుడైనను యీ విషయము నేరుగా చెప్పారా? కర్నూలు ఆంధ్రరాష్ట్ర రాజధానిగా ఏర్పడినందువల్ల రైల్వే రవాణా రద్దీ ఎక్కువైం దని గ్రహించి, సత్వరంగా సదుపాయాలను సాధించటానికి ప్రభుత్వము యిప్పుడైన చర్య తీసుకుంటుందా ?

THE HON. SRI G. LATCHANNA :—కర్నూలు స్టేషను దానికి వున్న రైలు మార్గము సెంట్రల్ రైల్వేవారిది. దానిమీద అధికారము వారిది. అందువల్ల 1953 వ సంవత్సరము డిశంబరు లోనే రైల్వేవారికి యీ విషయము వ్రాయబడ్డది. వచ్చిన పెద్దలకు గూడా మనవి చేయబడ్డది. Reminders కూడ యివ్వబడ్డవి, రైల్వే బోర్డువారు అనుమతి యిచ్చారు. అందువల్ల యీ కార్య క్రమాలు అమలు జరుపబడబోతున్నవి.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNIAH :— ఇప్పుడు ప్రభుత్వము కలిగించబోయే సౌకర్యాలలో రైల్వే స్టేషనులో 3 వ క్లాసు ప్యాసింజర్లకు గూడా త్వరగా టికట్లు అందేటట్లు రెండు చోట్ల బుక్కింగు ఆఫీసులు పెట్టించి, యింకను వారు కూర్చునటానికి ఎక్కువగా సౌకర్యాలు వుండేటట్టు ప్రభుత్వమువారు చూస్తారా ?

THE HON. SRI G. LATCHANNA :—III Class Waiting Room కు improvement జరుగుతుంది అక్కడనే Booking Office వుంటుంది. అందుచేత కొంచెము ముందుగా వెళ్లినవారికి ముందుగానే టికట్లు అందుతవి.

SRI P. GUNNAYYA :— అధ్యక్షా, కర్నూలు రాజధాని కావ డము వల్ల, బెజవాడనుండి M. L. A. లు, ప్రజలు ఒకే బండిలో రావటానికి అసౌకర్యంగా వుంటున్నది. అందువల్ల ఒకే బండి కాకుండా మరొక Express బండిని వేయటానికి ప్రభుత్వమువారు ఏర్పాటు చేస్తారా ?

MR. SPEAKER : దానికి ప్రత్యేక ప్రశ్న వేయండి.

7th July 1955]

Co-operative Senior and Junior Inspectors in the State.

19—

*40. *Q.*—SRI S. VEMAYYA:—Will the Hon. the Minister for Co-operation and Commercial Taxes be pleased to state—

(*a*) the number of Co-operative Inspectors (Senior and Junior) in the state now, and

(*b*) the number of Harijans out of them?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—

(*a*) Number of Senior Inspectors.	...	556
Number of Junior Inspectors.	...	531
(*b*) Number of Harijans among Senior Inspectors.	....	17
Number of Harijans among Junior Inspectors.	...	22

SRI S. VEMAYYA:— మంత్రిగారు యిచ్చిన లెక్కలను బట్టి హరిజనులకు యిచ్చిన representation, reservation చాలా తక్కువగా వుంటున్నది. గనుక, యిప్పటికైనా వారికి సరియైన representation యివ్వటానికి, వారికి వుంటున్న కొరతను పూర్తిచేయడానికి ప్రభుత్వము పూనుకుంటుందా?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:— ఉదహరణకు Senior Inspectors ఉన్నారనుకోండి. వారికి promotion యిచ్చేటప్పుడు reservation అనేది ఏమీ వుండదు. Direct recruit చేసేటప్పుడు మాత్రమే యీ reservation అనేది వుంటుంది. కాబట్టి direct గా recruit చేసేటప్పుడు మాత్రమే యీ reservation అనేది దృష్టిలో పెట్టుకొని దాని ప్రకారము ప్రభుత్వంవారు చేస్తారు.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:— అధ్యక్షా, వెనుకటి ప్రశ్నకు సరిగానూ complete గానూ answer చేయబడలేదు. Senior Inspectors ను గురించి చెప్పారు. ఇక Junior Inspectors ను గురించి చెప్పలేదు. దాని విషయము జవాబు చెప్పాలండి.

(No Answer.)

SRI S. VEMAYYA:— ప్రభుత్వమువారు direct recruitment చేసేటప్పుడైనా వారికి సరియైన representation వచ్చేటట్టుగా చూస్తారా ?

(*No Answer*).

SRI C. SUBBARAYUDU:—Scheduled Classes కు Backward Classes కు percentage of reservation కేటాయించినట్లుగా Central Bank Services విషయములోగూడా వారికి reservation ఏమైనా వున్నదా ?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:— గవర్నమెంటువారికిన్ని, Central Bank వారికిన్ని ఏలాంటి సంబంధము వున్నదో నాకు తెలియదు.

Panchayat Board Elections.

20—

*26. Q.—SRI S. VEMAYYA:—Will the Hon. the Minister for Local Administration and Prohibition be pleased to state whether there is a proposal to give up the method of show of hands in Panchayat Board Elections?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO:—The Government have since decided to abolish the system of elections to panchayats by show of hands.

పంచాయతీ బోర్డు ఎన్నికలలో చేతులు ఎత్తే పద్ధతి రద్దు చేయబడ్డది.

SRI B. SANKARAIAH:— రహస్య వోటింగు ప్రకారము పంచాయితీ బోర్డులకు ఎక్కడైనా ఎన్నికలు జరిపించారా ? లేక వాయిదా వేస్తూ వస్తున్నారా ?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO:— ప్రస్తుతము రహస్య వోటింగు పద్ధతినే ఎన్నికలు జరుపబడుతున్నవి.

SRI P. SUNDARAYYA:—రహస్య వోటింగు అంటే, ballot paper లో మార్కు చేయడమా, లేక రంగు పెట్టెలతో ఓటింగు సాగించడమా ?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO:—Secret balloting పద్ధతిలోనే జరుగుతున్నది.

SRI P. SUNDARAYYA:—Secret balloting అంటే, ఓటర్లయొక్క నెంబరు తీసుకొని, బాలటు పేపరు మీద మార్కు చేయడ మనే సంగతి మాకు తెలుసును. ఈ ఓటింగు రంగు పెట్టెలద్వారా జరుగు తున్నదా, లేకపోతే బ్యాలెటు కాగితముమీద మార్కు చేయడం ద్వారా జరుగుతున్నదా ? అని నా ప్రశ్న.

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO:— వేరే ప్రశ్న వేయించండి.

SRI P. SUNDARAYYA:—అధ్యక్షా, నేను అడిగిన ప్రశ్నకు మంత్రిగారు సరిగా సమాధానం యివ్వలేదు. నేను వేసిన supplementary question అది గూడా యీ ప్రశ్నకు సంబంధించినదే గనుక దీనికి వేరే ప్రశ్న వేయమని అడగడము సరికాదు. వేరే ప్రశ్న అవసరమూలేదు. రహస్య బ్యాలటు పద్ధతిన ఎన్నికలు జరుపుతున్నవని మంత్రిగారు శెలవు యిచ్చినప్పుడు, అది రంగు పెట్టెలద్వారా జరిగే పద్ధతిన జరుపుతున్నారా, లేకపోతే మార్కు చేసే పద్ధతిన జరుపుతున్నారా అని అడిగాను. ఇది supplementary question కాబట్టి దీనికి మంత్రి గారు జవాబు యివ్వవలసి వున్నదని అంటున్నాను.

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO:— దయచేసి వేరే ప్రశ్నగా పంపమని కోరుతున్నాను.

SRI PRAGADA KOTAIAH:— పంచాయితీబోర్డు ఎన్నికలు రెండు సంవత్సరాలవరకు వాయిదా వేస్తున్నట్లుగా పత్రికలలో వార్త పడ్డది. ఆ సంగతి నిజమేనా ?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO:—నాకు తెలిసినంతమట్టుకు, అటువంటిది యేమీ లేదు.

(Sri Vavilala Gopalakrishnaiah was seen raising his hand.)

THE HON. SRI K. VENKATA RAO:—Sir, in all our experience we never noticed raising of hands to attract the attention of the Speaker's eye. It is very wrong, Sir.

Coconut Research Station in the State.

21—

*184. *Q.*—SRI S. VEMAYYA:—Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether there are proposals with the Government to start Coconut Research Station in the state now; and

(*b*) if so, when and where?

THE HON. SRI B. GOPALA REDDI:—*Clauses* (*a*) *and* (*b*).—A scheme for the establishment of a coconut research station at Ambajipet in East Godavari district has already been sanctioned. The lands required for the station have been acquired recently and the actual work on the station will be started shortly.

SRI S. VEMAYYA:— ఈ స్క్రీము అమలుపర్చడానికి ప్రభుత్వం ఎంత డబ్బు కేటాయించడానికి పూనుకుంది ?

THE HON. SRI B. GOPALA REDDI:- రెండు లక్షల రూపాయలు Lands acquire చేస్తున్నారు. ఇటీవల అపనికి ఒక Superintendent ను select చేశారు. తరువాత పనిప్రారంభిస్తారు.

Ramapadasagar Dam.

22—

*396. Q.—SRI P. RANGA REDDI:—Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether the preliminary investigation of Ramapadasagar Dam is completed;

(*b*) if so, the estimated cost for completion of this Dam and the extent of acreage that can be brought under irrigation; and

(*c*) whether the Government have recommended for including this project under the First Five-Year Plan ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—

(*a*) The preliminary investigation of Ramapadasagar Dam was completed. Investigation of an alternative site for Ramapadasagar is now in progress.

(*b*) The estimated cost of the scheme already investigated by the Madras Government (Composite State) is Rs. 127·42 crores at 1948 rates.

Extent benefited under—

Left side canal.	Ist crop.	4.66	Lakhs of acres.
	2nd crop.	3. 1	Do.
Right side canal.	1st crop.	7. 2	Do.
	2nd crop.	2. 0	Do.
New second crop in Godavari Delta.	...	3 5	Do
New second crop in Krishna Delta.	..	6. 4	Do.

(c) The Government of Madras (Composite State) recommended to the Planning Commission in 1951 for inclusion of the project in the supplementary plan but the Planning Commission did not approve this proposal.

SRI K. V. S. PADMANABHA RAJU:—అధ్యక్షా! అసలు ఈ రామపాదసాగర్ ప్రాజెక్టును గురించి, నూతన ప్రభుత్వం ఏర్పడిన తరువాత Cabinet వారు discuss చేశారా? Discuss చేసివుంటె ఏదైనా ఒక అభిప్రాయానికి వచ్చారా?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:— ఈ మూడు నెలలలో రామపాద సాగర్ గురించి discuss చేయలేదు.

Postponement of collection of loan instalments in dry areas.

23—

*557-D. Q.—SRI M. R. APPA RAO (put by Sri P. Ranga Redi):—Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any representations have been received from the public to postpone the loans instalments due to the Government from the ryots in dry areas; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI:—

(a) Yes.

(b) Orders were issued directing that where as a result of postponement of collection of takkavi loans ordered in the previous years

more than one instalment amount of such loans has become due for recovery in the current fasli, collection shall be limited during the current fasli to one instalment only, the collection of the remaining instalments being suspended.

SRI G. YELLAMANDA REDDI:— అధ్యక్షా! ఈ తక్కావీ అప్పులలో బావులకు యిచ్చిన సబ్సిడిరికవరీలు వాయిదా వేస్తామని బావులకు అప్పులు యివ్వాలని గత ఎసెంబ్లీ సమావేశంలో మంత్రిగారు నిర్ణయించినట్లుగా statement వచ్చింది. కాని orders రాలేదు. వాటిని గురించి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI:— అక్కడక్కడ dry areas లో కొన్నికొన్ని చోట్ల loans విషయంలో యింకాఇతర బాకీలు వున్నచోట్ల కష్టంగావున్నచోట్ల అనగా సామాన్యంగా రైతులు Pay చేయలేని చోట్ల కలక్టర్లకూ, తహశీల్దార్లకు liberal గా చూడవలసిందిగా Instructions యిచ్చాం.

SRI R. B. RAMAKRISHNA RAJU:— loans అంటే, subsistence loans అని కొన్ని యిచ్చారు, అవికూడా చేరుతాయా ఇందులో.

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI:- తక్కిన loans చేరవు.

SRI R. B. RAMAKRISHNA RAJU:- కొందరికి takkavi loans అని కరువుకాలంలో 20, 25 రూపాయల చొప్పున యిచ్చారు. వాటిని గవర్నమెంటువారు వసూలు చేయదలుచుకున్నారా?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI:— అన్ని loans వసూలు చేయవలసినదే. ఐనప్పటికీ కష్టంగా వున్నచోట్ల ఆపుదల చేయమంటే, రైతులు యిబ్బంది పడుతూంటే ఆపుదల చేయడం జరుగుతుంది.

SRI R. B. RAMAKRISHNA RAJU:— loans అంటే ఏదైనా ఒక ఉపయోగకరమైన కార్యానికి యిస్తే ఆ loans వసూలు చేయవచ్చును. పాపం, తిండిలేని సమయంలో గంజి కేంద్రాలు పెట్టి, ఏదో కాస్త గంజి త్రాగమని పది రూపాయలిస్తే దాన్నికూడా loans క్రింద జమకట్టి వసూలుచేస్తే కష్టంకాదా?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI:— సరేనండి, కరువు కాలంలో అప్పులు యిచ్చారు. బొత్తిగా యివ్వలేకపోతే ఆలోచిస్తాం.

SRI V. VISWESWARA RAO.— loans వాయిదా వేస్తూ పంపిన ఆర్డర్సులో ఒక తాలూకాకు ఇంకొక తాలూకాకు వ్యత్యాసం చూపరా. మెట్టతాలూకాలు, పల్లం తాలూకాలనే వ్యత్యాసం లేకుండా అన్ని తాలూకాలను ఒకే దృష్టితో చూస్తారా?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI:— G.O. మాత్రం అన్నిటికీ సమానంగానే issue చేశాం.

SRI P. KODANDARAMAYYA:— గోదావరి వరద బాధితులకు యిచ్చిన loans దీనిలోకి వస్తాయా?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI:— అవి తక్కావీ loans కావు.

MR. SPEAKER:—A separate question may be put.

SRI G. YELLAMANDA REDDY:—అధ్యక్షా! మంత్రిగారు కలక్టర్లకు orders పంపాము, Discretion యిచ్చాము, అన్నారు. కాని ఆచరణలోఎక్కడా ఈ orders అమలు జరగడం లేదు. Loans విషయమై చాల ఒత్తిడి చేస్తున్నారు అల్లాంటి representations వస్తున్నాయి. ఇప్పుడైనా ఖచ్చితంగా అమలు జరపడానికి గవర్నమెంటు కలక్టర్లకు తాఖీదు పంపుతారా?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI:-ఎక్కడైనా అటువంటి కేసెస్ వున్నట్లయితే ప్రభుత్వం విచారిస్తుంది.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:— తక్కావీ loans గాక dry areas లో ముఖ్యంగా dry తాలూకాలలో, ఇతర agricultural loans ఉన్నాయి. వాటిని చెల్లించలేక రైతులు బాధపడుచున్నారు. వ్యాపార పంటలకు ధరలులేక, అవి వాయిదా వేయమని మంత్రిగారికి representations పంపారు. దానిమీద action తీసుకోలేదు. ఆస్తులు వేలం వేస్తున్నారు. గవర్నమెంటు వెంటనే చర్యతీసుకొని అవి ఆపించి ఈ loans ను కూడా వాయిదా వేయుటకు చూస్తుందా?

MR. SPEAKER:—The Hon. Minister may require notice to answer the question.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:— తెలుగులో question వేసినప్పుడు చిన్నచిన్న వాక్యాలలో వేయడంఅలవాటు. యీ ప్రశ్నపై అర్ధగంట debate అడగాలని చూస్తున్నాం.

[7th July 1955

MR. SPEAKER:—The question of takkavi loans is now before the House. There are hundred kinds of loans and they are not before the House.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—It does not refer to Takkavi loans. Loans mean agricultural loans also. Loans వాయిదావేస్తూ orders పంపడం urgent అర్ధగంట debate యివ్వాలి.

SRI P. VENKATASUBBAYYA:—Point of order Sir, ఉపప్రశ్నలువేసే కాలంల వుపన్యాసముచేయుటకు వీలువున్నదా ?

MR. SPEAKER:—No.

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI:— ఇంతవరకూ జరిగినపని మనవి చేశాను. తరువాత hard cases ఉంటే అన్నీ ఒక్కసారే postpone చేయుటకు ప్రభుత్వానికి సాధ్యంకాదు. యిది గౌరవనీయులైన సభ్యులకు తెలుసును. postponement question వచ్చినప్పుడు యివ్వగలిగినవారు, యివ్వలేనివారు అనే విచక్షణ లేకుండా వాయిదావేయడం సాధ్యపడదు. సభ్యులు యివ్వ గల్గిన వారిచేత యిప్పిస్తే, యివ్వలేనివారిని దయగా చూచుటకు వీలుంటుంది.

SRI P. SUNDARAYYA:— ఒకే రకమైన అప్పులకు ఒకే వాయిదా కడితే సరిపోతుందన్నారు. అన్నిఅప్పులు వాయిదాలమీద తీసుకొనే పద్ధతినే ఎందుచేత అవలంభించకూడదు ?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI:— అన్నివ్యాధులకు ఒకేవిధమైన మందు వేయడానికి వీలులేదు.

SRI P. SUNDARAYYA:— వ్యాధి ఒకటే అయినప్పుడు ఒకే మందు వేయ్యవచ్చును కదా ?

SRI B. V. SUBBA REDDI:— రైతులు చాలా యిబ్బందులతో వున్నారు. కాబట్టి అప్పులు వాయిదా వేస్తారా ? కో-అపరేటివ్ సొసైటీలలో తీసుకొన్న అప్పులకుకూడ వాయిదా ఇస్తారా ?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI:— సహకార శాఖా మంత్రిగారిని అడగవలెను.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNIAH:— అగ్రికల్చరలు లోన్సు విషయములోకూడా వాయిదాలు యిచ్చేటట్లు చేయిస్తే ఎంతో సదుపాయంగా ఉంటుందని ఆలోచిస్తున్నాము. ప్రభుత్వము ఈ విష

యమై ఆలోచిస్తారా ? అప్పుఅంతా ఒకే పర్యాయము - యిచ్చివేయాలంటే రైతులకు చాలా కష్టంగావుంది రెండు వాయిదాలలో వసూలుకు అవకాశం కలిగిస్తారా ?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :— ఇది ఒకసలహా. ఆలోచిస్తాము.

SRI S. VEMAYYA :—ప్రస్తుతము తక్కావి అప్పులు outstanding arrears ఎంత వుందీ ?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :— వేరేప్రశ్న వెయ్యవలెను.

SRI K. SUBBA RAO :— సిస్తు వసూలు, రెండు కంతులు చేసినచోట్ల తక్కావి అప్పులు postpone చేస్తారా?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :— ఎక్కడైనా కష్ట సాధ్యమైన విషయాలుఉంటే వాటిని పరిశీలించి మార్పు చేస్తాము.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— "ముందు చెల్లించలేని వారివద్ద వసూలు వాయిదావేసి, చెల్లించేవారివద్ద వసూలు చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తుందా ప్రభుత్వం?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :— సామాన్యముగా అన్నికేసులు విచారిస్తాము.

SRI V. VISVESWARA RAO :— లోన్సు విషయములో వాయిదా ద్వారా వసూలు చేయటానికి పూనుకుంటుందా ప్రభుత్వం.

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :— నేను యిదివరకే యీ విషయమై మనవిచేశాను. ఇంక చెప్పవలసిన అవసరం లేదు.

Khadi Centre in Addanki of Guntur district.

24—

*198 Q.—SRI S. VEMAYYA :—Will the Hon. the Minister for Planning and Industries be pleased to state—

(a) whether any representation was received by the Government from the villagers of Addanki for opening a Khadi Centre in Addanki of Guntur district; and

(b) if so, the action taken thereon ?

THE HON. SRI KALA VENKATA RAO:—

(a) Yes, Sir.

(b) The question of opening a sub-centre was considered by the Government but further action has not been pursued in view of the decision of the Government to transfer Intensive Khadi activity to the All-India Khadi and Village Industries Board.

SRI K. SUBBA RAO:—"ఖాదీ ఉత్పత్తి విషయములో యీ ప్రభుత్వానికి ఏమైనా అధికారంఉందా ? A. I. S. A. వారిమీద అధికారం చెలాయించే అధికారం యీ ప్రభుత్వానికి యేమైనావుందా ?

THE HON. SRI K. VENKATA RAO:— గౌరవ సభ్యులు తెలుసు కొనవలసిన విషయం ఏమిటంటే, ఇప్పుడు A.I.S.A. అనేదిలేదు. గవర్నమెంటు అఫ్ ఇండియా వారు A. I. K.& V. I. Board అని ఒకటి ఏర్పాటు చేశారు. మనరాష్ట్రంలో కూడా ఒకటుంది. యీరెండు కలిసి పనిచేస్తే బాగుండును. వారికి కోట్లకొద్ది పెట్టుబడి పెట్టడానికి అవకాశం వుంది. వచ్చే సంవత్సరం ఆంధ్ర దేశములో కోటి రూపాయలు ఖర్చు చెయ్యడానికి నిర్ణయించడంవల్ల ఆంధ్ర దేశములో ఖద్దరు ఉత్పత్తి బాగు పడుతుందని నా ఉద్దేశ్యము. ప్రభుత్వము అన్నిచర్యలు తీసుకొంటుంది.

SRI PRAGADA KOTAIAH:—అధ్యక్షా! రాష్ట్రంలో ఇంకా ఛాల అవసరం ఉన్నచోట్ల ఖద్దరు ఉత్పత్తి కేంద్రాలను అఖిలభారత ఖాదీ బోర్డు పెట్టడములేదు. అక్కడక్కడ సహకార సంఘాలు కావాలని చేనేత వారు ముందుకు వస్తున్నారు. యిందుకు ప్రత్యేకముగా ఒక డిప్యూటీ రిజిష్ట్రారునువేసి ఆసహకార సంఘాలస్థాపనకు ప్రభుత్వం శ్రద్ధతీసుకొంటుందా.?

THE HON. SRI K. VENKATA RAO:— సంఘాలు నిర్మాణము చేర్పడానికి ప్రభుత్వానికి అభ్యంతరములేదు. యిది వరకే అర్డర్లు వేసినాము. ప్రత్యేకముగా డిప్యూటీ రిజిష్టారును వెయ్యడానికి డబ్బు కావాలి కోటయ్యగారు రైతులవద్దనుండి పన్నులు వసూలుచేయడానికి అంగీకరిస్తే నాకు ఏమీ అభ్యంతరములేదు.

SRI P. KODANDARAMAYYA:—ఒక్క అద్దంకి గ్రామస్థులనుండేనా, యింకా యితరప్రదేశాల యెక్కడనుండైనా డిపోలు పెట్టమని ప్రభుత్వాన్ని కోరినారా?

THE HON. SRI K. VENKATA RAO:— ప్రభుత్వము కోరినచోట్ల ఏర్పాటు చేసిందని మనవిచేసినాను.

SRI P. VENKATA SUBBAYYA:— ఖద్దరు అభివృద్ధి సాగే విషయములో ప్రభుత్వ ఉద్యోగస్తులందరు ఖద్దరు ధరించవలెనని నిర్ణయం చేస్తారా ?

THE HON. SRI K. VENKATA RAO:— నిర్ణయము ఏమి అవసరములేదండి. గౌరవ సభ్యులు సహా సభ్యులందరు ఖద్దరు కట్టవలెనని లెజిస్లేటివు హాస్టలులో ప్రచారముకూడా చేస్తే బాగుంటుంది.

Sri PRAGADA KOTAIAH:—ఇప్పుడు ఖద్దరు పరిశ్రమాభి వృద్ధి విషయములో ప్రత్యేకం డిప్యూటీ రిజిస్ట్రారును నియమించాలి అన్నప్పుడు యీ గవర్నమెంటే ఆ ఖర్చు భరించవలసిన అవసరములేదు A.I.K.&V.I. బోర్డువారివద్ధ డబ్బుయున్నది. కాబట్టి యీ రాష్ట్రానికి వచ్చేకోటాడబ్బు తీసుకొని ఖద్దరు పరిశ్రమాభివృద్ధికి ప్రత్యేకశాఖను నిర్మాణముచేస్తే బాగుంటుందని సూచిస్తున్నాను.

THE HON. SRI K. VENKATA RAO:— యిది ప్రశ్నకాదు సూచనమాత్రం. సూచనలకు సమాధానం చెప్పడం అలవాటులేదు.

Increase in Tariff Rates of Electricity.

25—
*556 Q.—SRI R. NATHAMUNI REDDI:—Will the Hon. the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state—

(a) whether any representations were made against the increased tariff rates of electricity now existing; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI G. LATCHANNA:—

(a) Yes.

(b) The whole question is being reviewed carefully in the light of the representations received.

(1) అవునండి.

(2) వివిధ సంస్థలు వ్యక్తులు చేసిన, representations అన్నీకూడా జాగ్రత్తగా. సాకల్యముగా ప్రభుత్వం విచారించింది. కోర్టులో writ ఉంది కాబట్టి తగ్గింపు ప్రకటించే అవకాశములేదు".

SRI R. NATHAMUNI REDDI:—ప్రస్తుతం రైతులు పండించే ధాన్యాలకు మూడవవంతు ధరలు తగ్గిపోయినందువల్ల మద్రాసు రాష్ట్రం మైసూరు రాష్ట్రం చార్జీలు తగ్గించే ప్రయత్నం చేస్తున్నప్పుడు మనవారు నూటికి నూరుపాళ్లు ఎలక్ట్రిక్ చార్జీలు పెంపుచెయ్యడం న్యాయమా అని మంత్రిగారికి మనవిచేస్తున్నాను.

THE HON. SRI G. LATCHANNA:— ఇందాకా చెప్పిన దానిలోనే జవాబు ఉన్నదని నామనవి.

SRI B. SANKARAIAH:— ఇప్పుడు పెంచటం అన్నది యూనిట్టుకు ఎంత, మినిమము రేటుకు ఎంత పెంచారు, అన్న విషయము తెలియచేస్తారా ?

THE HON. SRI G. LATCHANNA:— ప్రాంతాలలో తేడా లేదు.

SRI R. B. RAMAKRISHNA RAJU:— గవర్నమెంటువారు రేటు ఎక్కువచేశారు ఆ విధంగా చేయకూడదని High Court లో writ వేశారు. రేట్లు చేయకూడదని మేము అడుగుతున్నాము. గవర్నమెంటు వారు ఒప్పుకొని రేట్లు తగ్గిస్తే writ లు అవసరంలేదు. కాబట్టి తగ్గించ దలచుకొన్నారా అని అడుగుచున్నాను.

THE HON. SRI G. LATCHANNA:— Writ వేసినవారు మాకు అవసరంలేదు అని చెప్పాలి. లేకపోతే కోర్టువారే కొట్టి వేయాలికాని నాకు చెప్పేఅధికారంలేదు.

SRI P. SUNDARAYYA:— Writ ఉన్నప్పుడు తమ నిర్ణయం ప్రకటించడానికి అభ్యంతరములేదు కదా.

THE HON. SRI G. LATCHANNA:— అభ్యంతరము ఉన్నది. లేనిది అన్నది ముఖ్యముకాదు.

MR. SPEAKER:—"If the matter is sub-judice, further questions shall be disallowed."

Deputy and Assistant Commercial Tax Officers in the State.

26—

*96 Q.—SRI S. VEMAYYA:—Will the Hon. the Minister for Co-operation and Commercial Taxes be pleased to state—

(*a*) (1) the number of Deputy Commercial Tax Officers;

(2) the number of Assistant Commercial Tax Officers in the state now; and

(*b*) the number of Harijans out of clauses (1) and (2)?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—

"(*a*) (1) 63.

(2) 104.

(*b*) Under item (*a*) (1) Nil.

Under item (*a*) (2) 1."

SRI S. VEMAYYA:—Deputy Commercial Tax Officers 63 లో హరిజనులు సదారత్తు. Assistant Commercial Tax Officers గా 104 గురికి ఒకరుఉన్నారు. ఇప్పుడైనా ప్రభుత్వము వెంటనే direct recruitment చెయ్యడానికి పూనుకుంటుందా?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:— ఖాళీవున్నప్పుడు తప్పకుండా రిక్రూటుచేస్తాము.

Constitution of Panchayat Boards in villages.

27—

*27. Q.—SRI S. VEMAYYA:—Will the Hon. the Minister for Local Administration and Prohibition be pleased to state—

(*a*) the number of villages in which Panchayat Boards have been so far constituted; and

(*b*) the number of villages in which the new Boards will be constituted this year?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO: —

(*a*) 3478.

(*b*) No information is available.

(ఎ) 3478.

(బి) సమాధానము చెప్పడానికి అలవికాదు."

SRI S. VEMAYYA:— యీ సమాచారము చెప్పడానికి ఎందువల్ల సాధ్యపడదో శెలవిస్తారా ?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO: — పంచాయితీ బోర్డులు ఏర్పాటుచేసేవారు Inspector of Local Boards అయిన ఎంత త్వరగా ఏర్పాటుచేస్తే అంత త్వరగా అవి ఎక్కువే అవుతాయి. కాబట్టి చెప్పడానికి వీలులేదు.

SRI C. SUBBARAYUDU:— ఈ క్రొత్త పంచాయితీలు ఏర్పాటు చెసేసందర్భములో కొన్ని గ్రామాలలో సగము భాగము ఒక revenue village గా, మరి కొంత భాగము ఇంకొక revenue village గా వున్నటువంటి గ్రామాలుచాలావున్నవి. అందువల్ల ఒకే గ్రామము రెండు పంచాయితీల క్రిందకూడా వచ్చేపరిస్థితులున్నాయి. వాటిని ఒకే పంచాయితీకిచేయుటకుగాని లేక separate unit గా చేయుటానికిగానిమంత్రి గారు ఏమైనా ఆలోచిస్తారా ?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO: — ఆ విషయం ఆలోచించబడుతుంది.

SRI C. SUBBARAYUDU:— మంత్రిగారు సమాధానమిస్తూ "Local Board Inspector గారు ఎన్ని పంచాయితీలు ఏర్పాటుచేయ

గల్గిందీ వారిచేతులలోవుంది, అందుచేత వారు ఎన్నిచేస్తే అన్ని ఎక్కువ అవుతాయని" చెప్పారు. మంత్రిగారి అధీనములో Local Boards Inspector గారు ఉంటారని ఇంతవరకు మేము అనుకుంటూవచ్చాము, అదికాదా ?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO: — Local Boards Inspector గారు మంత్రిగారి అధీనములో ఉన్నారు కాని పంచాయితీ బోర్డు ఏర్పాటు చేసేసందర్భములో సంపూర్ణ అధికారము వారిచేతులలో వుంది.

SRI A. C. SUBBA REDDI:— మంత్రిగారికి తెలియకుండానే వారికి అధికారమువుండవచ్చుకాని మంత్రిగారు యిన్నిరోజులలోపల వాటినిపెట్టమని Orders pass చేసేదానికి ఎటువంటి అభ్యంతరమైనా ఉన్నదా ?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO: —ఏదైనా తేది ఇచ్చి ఆ తేదీలోపల ఎన్ని పంచాయితీలు ఏర్పాటుచేస్తారు అనే ప్రశ్న వేస్తే దానికి జవాబుచెప్పడానికి సావకాశం ఉంది,

SRI B. SANKARAIAH:— ఇప్పుడు పంచాయితీ బోర్డులులేని గ్రామాలలో పంచాయితీ బోర్డులు ఏర్పరచడానికి ఎంత కాలము పట్టుతుందండీ ?"

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO: — అది ప్రత్యేకముగా ఆలోచించబడుతుంది. వీలైనంత త్వరలోనే అన్నిటికి ఎన్నికలు జరుపడానికి ప్రయత్నం జరుగుతుంది.

SRI G. YELLAMANDA REDDI:— National Extension Scheme లోవున్నటువంటి తాలూకాలలోని అన్ని గ్రామాలలోనూ వెంటనే పంచాయితీ బోర్డులు ఏర్పాటుచేస్తారాండీ?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO: — ప్రయత్నము చేస్తామని మనవిచేస్తున్నాను.

SRI G. YELLAMANDA REDDI:—National Extension Blocks లో వున్నటువంటి గ్రామాల్లో వెంటనే పంచాయితీ బోర్డులను ఏర్పాటుచేస్తారా ?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO: — ప్రయత్నముచేస్తాము.

SRI P. KODANDA RAMAYYA:— పోలవరం గ్రామంలో పంచాయితీ బోర్డు పెట్టమని వ్రాసిందానికి ఏమైనా విజ్ఞప్తి వచ్చిందా ?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO: — దయచేసి వేరే ప్రశ్న పంపిస్తే సమాధానం వస్తుంది.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH: — 500 జనాభాకు మించకుండా ఉన్నటువంటి గ్రామాలకు ప్రత్యేక పంచాయితీలు

ఏర్పాటు చేస్తారా? ప్రక్కన ఉన్నటువంటి గ్రామాలను కూడా కలిసి 2,000 జనాభాకు ఒక పంచాయితీని ఏర్పాటు చేయాలని ఆలోచిస్తున్నారా ?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO: — పంచాయతీ చట్టము ప్రకారము 500 జనాభాకు పైన ఉన్న అన్ని గ్రామాలకు పంచాయతీ బోర్డులను ఏర్పాటుచేయాలని ఉంది. అందుకు ప్రయత్నం జరుగుతోంది.

SRI S. VEMAYYA:—ఒక రెవిన్యూ గ్రామములోనే 2, 3 పంచాయితీ బోర్డులు కూడా ఉండడము జరిగింది. వీటి నన్నింటినీ కూడా ఒకే పంచాయతీ క్రిందకు తీసుకురావడానికి, ఇంకా బాగా పని చేయించ డానికి ప్రభుత్వములో అలోచన ఏమైనా ఉన్నదా ?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO: —ఇటువంటి వాటిని గురించి ప్రత్యేకముగా ప్రశ్న పంపితే వాటిని గురించి ఆలోచించ బడుతుంది.

SRI S. NARAYANAPPA:— ఈ పంచాయితీ చట్టాన్ని అనుసరించి రెవిన్యూ ఆదాయములో 12% పంచాయితీలకు కేటాయించవలసి నట్టు ఉండి దానిని మంత్రివర్గము ఉపసంహరించినట్లు పత్రికలలో చూచినాను. అది ఎంతవరకు నిజము అటువంటి నిర్ణయము ఏమన్నా జరిగిందేమో మంత్రిగారు సెలవిస్తారా?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO:— Act ప్రకారము Land revenue లో 8 వ వంతు యివ్వాలని ఉంది కాని 1951 లో Composite State లో ఉన్నప్పుడే ఆ section suspend చేయబడింది. ఇంకా ఇప్పుడు కూడా ఆ section suspension లోనే ఉన్నది.

SRI R. B. RAMAKRISHNA RAJU:— ఎవరు suspend చేశారండి?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO: — Composite State లోనే జరిగిందని శెలవిచ్చాను.

SRI R. B. RAMAKRISHNA RAJU:— ఎవరు suspend చేశారండి ?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO: — అప్పుడున్న Government.

SRI P. SUNDARAYYA:— శాసనసభ చేసిన చట్టాన్ని suspend చేయడానికి Government కు ఏమి అధికారము ఉంది ?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO: — Composite State లో జరిగింది. ఇప్పుడు చెప్పడానికి సావకాశంలేదు. కాబట్టి వేరే ప్రశ్న పంపిస్తే సమాధానము చెప్పబడుతుంది.

Modified Elementary Education Scheme.

28—

*626. Q.—SRI P. GOPALAKRISHNA REDDI:— Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether there is a proposal to suspend the modified Elementary Education Scheme now in force; and

(b) if so, when?

THE HON. SRI B. GOPALA REDDI:—The modified scheme of Elementary Education has already been withdrawn with effect from the school year 1954-55.

SRI G. YELLAMANDA REDDI:— ఈ modfied scheme ను రద్దు చేశారని చెప్పారు. అయితే Kuppuswamy Comittee చేసిన సిఫార్సులను అమలు జరుపుతున్నారా, లేక పాత మాదిరినే జరుపుతున్నారా?

THE HON. SRI B. GOPALA REDDI:—Kuppuswamy Committee నివేదికలో 80 recommendations వున్నాయి. వాటిలో 40 recommendations ను ఒప్పుకొన్నాము, కొన్నిటిని ఒప్పుకోలేదు. కొన్ని ఆలోచిస్తున్నాము. Modified scheme ను withdraw చేశాము.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNIAH:—Modified scheme ను మార్పు చేసేందుకొసమే Kuppuswamy Committee వేయబడింది. ఆ Committee Report యిచ్చిన తర్వాత modified scheme ఆపారు. అయితే ఇప్పుడు ఏ scheme అమలు జరుగుతోంది ?

THE HON. SRI B. GOPALA REDDI:—Modified scheme రాకముందు ఏ scheme వున్నదో అదే యిప్పుడు అమలులో వున్నది.

II. MESSAGE FROM GOVERNOR.

MR. SPEAKER:—I have to announce to the House that the following message dated 30th April, 1955, has been received by me from the Governor of Andhra:—

"I acknowledge with many thanks your D.O. letter No. 1489/55-A.L., dated 27th April 1955, with which is enclosed a copy of the resolution passed by the Assembly thanking me

for the address I delivered on the 23rd April 1955. I am grateful to the Assembly for the motion."

[NOTE.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

III. ADJOURNMENT MOTION RE: CLOSURE OF IV FORM CLASSES IN BOARD HIGH SCHOOLS.

MR. SPEAKER:—"Sri Vavilala Gopalakrishnaiah has given notice of the following adjournment motion:—

'This House stands adjourned to discuss about the grave situation arisen out of closing the IV Form Classes in many Board High Schools in the State.'

Now, the question of consent arises. I would like to know whether the Hon. the Leader of the House has got any statement to make on the fact contained in the motion and whether schools are closed creating a situation.

THE HON. SRI B. GOPALA REDDI:—Special Officers ఇంకా IVth form Schoolsను close చేసినట్లు report ఏమీ రాలేదు. ఇంకా యిప్పుడైనా వాగ్దానంచేసిన డబ్బుయిస్తే పాఠశాలలో IV ఫారంపెట్టడానికి Special Officers తయారుగావున్నారు. ఇప్పటికి 242 schools లోను 163 స్కూళ్ళలో IV form పెట్టినారు. ఇంకొక 34 schools లో పెడతామని కూడా Special Officers అంటున్నారు. ఇంకా 45 schools నుంచ response ఏమీ రాలేదు. ఆ 45 schools విషయంలో కూడా Special Officers కొంచెము ఉదారముగా చూచుటకు IV form పెట్టడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. కాబట్టి close చేయవలసిన schools 5 లేక 6 మాత్రమే వుంటాయేమో. ఇప్పుడు వుండే పరిస్థితి అది. అందువల్ల పెద్ద ప్రమాదంవచ్చినదని అనుకొని యీ adjournment motion పెట్టవలసిన అగత్యము లేదని అనుకున్నాను.

MR. SPEAKER:—In view of the statement made by the Hon. the Leader of the House, I do not feel that there is any urgency about it. Further Sri Vavilala Gopalakrishnaiah will have ample opportunities to discuss this subject in the course of the budget debate. Consent is refused.

IV. MOTION UNDER RULE 24 OF THE ASSEMBLY RULES.

THE HON. SRI B. GOPALA REDDI:—Sir, I move:

"That rule 24 of the Assembly Rules be suspended and the House do resolve to transact the official business on Thursday, the 7th July 1955."

మామూలుగా బడ్జెటు సమావేశములలో అనధికార దినాలను యివ్వడం పరిపాటి కాదు. రేపు బడ్జెట్ present చేయబడుతుంది, గనుక యిదంతా బడ్జెట్ సెషన్సు క్రిందనే లెక్క కువస్తుంది. అందువల్ల సభ్యులంతా దయచేసి కొంత ఉదారంగా ఈనాడు గవర్నమెంటు పనిచేసికోడానికి అనుమతి నివ్వ వలెనని కోరుచున్నాను.

SRI P. SUNDARAYYA:— అధ్యక్షా, దీనిని నేను వ్యతిరేకిస్తున్నాను. దీనికి కారణాలు చెప్పుతున్నాను. అనధికార సభ్యులకోసం ప్రత్యేకంగా ఒక దినాన్ని కేటాయించివుండడంవల్ల దానిని వినియోగించుటకు కొన్ని అనధికార తీర్మానాలు వేమయ్యగారు— రెండు మూడు తీర్మానాలు—పంపించడంకూడ జరిగింది. అందుచేత న్యాయంగా రూల్సుప్రకారం ఈ రోజున వచ్చిన అనధికార తీర్మానాలను చర్చించవలసియున్నది. సభానాయకులు ఇది బడ్జెట్ సమావేశము కాబట్టి బడ్జెట్‌కు సంబంధించిన విషయములు తప్ప ఇతర అనధికార విషయాలు చర్చించుటకు వీలులేదని, బడ్జెట్ సమావేశంలో అనధికార రోజు యివ్వడం సాంప్రదాయం కాదని అన్నారు. కాని మన రూల్సు అన్నీ మనము మార్చుకొనవలసియున్నది. ఇప్పుడు వున్న రూల్సు అన్నీ ఏ 1919వ సంవత్సరంలోనో 1920వ సంవత్సరంలోనో చేసినటువంటివి. ఇప్పుడు మనము 1955వ సంవత్సరంలో వుంటున్నాము. పార్లమెంటులో అనుసరిస్తున్న సాంప్రదాయాన్నిబట్టి చూచినప్పటికినిగూడ ఢిల్లీ పార్లమెంటులో గత నాలుగేళ్లుగాను అంతకు ముందు Constituent Assembly వుంటూ వచ్చిన రోజులలో కూడ, బడ్జెట్ సమావేశంలో కూడ అక్కడ వారానికి ఒక రోజు అనధికార దినముగా ప్రకటించబడుతూ వున్నది. అందుచేత మన కొత్త రాజ్యాంగ చట్టం ప్రకారం ఆ సాంప్రదాయాన్ని చూచినప్పటికీ, అనధికార తీర్మానాలకు ఒక రోజు కేటాయించవలసియున్నది. కనుక యీ రోజు బడ్జెట్ సమావేశమనే కారణంతో అనధికార దినమున అధికార తీర్మానాన్ని ప్రతిపాదించడం సరియైనది కాదు. అంతేకాకుండా యీ రోజున మనకు వున్నటువంటి అధికారాన్ని బట్టి మన పనులన్నీ నిర్వహించేందుకు ఇంకా ఒక వారం రోజులు ముందుగా శాసనసభను పిలిచియుండవచ్చును లేక యీ సమావేశమే యింకా ఒక వారము రోజులు కొనసాగించవచ్చు. అంతేకాని అనధికార దినమైన యీరోజును అధికార తీర్మానములను చర్చించుటకు మార్చుకోవడం ముఖ్యంగా తక్కువ సంఖ్యాకులుగా వున్న అనధికార సభ్యులకు వున్నటువంటి హక్కును కొంత పరిమితం చేయడం అవుతుంది. అందుచేత శాసనసభానాయకులు యిప్పటికైనా యీ తీర్మానాన్ని ఉపసంహరించుకోవలసిందని కోరుతూ యథాతథంగా రూల్సు ప్రకారం యీ రోజున

అనధికార తీర్మానాలను చర్చించడం సవ్యంగా వుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఒకవేళ ఏ కారణంచేతనైనా దీనిని అంగీకరించడానికి సాధ్యం కాకపోతే యీ సమావేశం పూర్తి అయ్యేలోపల ఏదైనా మరొక రోజును అనధికార రోజుగా తీసుకొంటామని వాగ్దానం యిచ్చినట్లయితే ఒక రకంగా మనం రాజీమార్గంగా వెళ్ళడానికి అవకాశముంటుంది.

SRI R. B. RAMAKRISHNA RAJU:—అధ్యక్షా, అనధికార తీర్మానాలు ఏవైనా వున్నాయా? Non-official business ఏముందో, ఏమిలేదో మాకేమీ తెలియదు. అజెండాలో ఏమీ లేదు. అజెండాలో చేర్చియుంటే బాగుండేది. అనధికార తీర్మానాలేవీ లేకపోతే దీనిపై చర్చ అనవసరము.

MR. SPEAKER:—I may mention for the information of the House, that there are some resolutions sent to the office, but we did not anticipate that we will have an Assembly meeting on this day. So, no ballot was taken before. As such no non-official business is ready for consideration of the House.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—అధ్యక్షా, ఈ అసెంబ్లీ 6 వ తేదీ సమావేశమవుతుందని చాల రోజులక్రిందటే నోటీసు పంపించారు. ఆ విషయం అందరికీ తెలిసేవుంటుంది. కనుక ఆఫీసులో ఈ అనధికారతీర్మానమును ballot చేయవలసివుండినది. ఆ విధంగా ఎందుకు చేయలేదో ఆఫీసువారు explain చేయవచ్చు. కాని ఏదైనా అత్యవసరమైన official business వుంటే యీ విధంగా కోరవచ్చు. దానినిమేము consider చేయవచ్చు. కాని ఈవేళ వచ్చినటువంటి business...

SRI R. B. RAMAKRISHNA RAJU:—On a point of order, Sir, అజెండాలో non-official business ఏదీ లేదు. Non-official business లేనప్పుడు దీనిపై చర్చ ఎందుకు జరుగుతున్నదో తెలియడం లేదు.

MR. SPEAKER:—There need not be much discussion on this.

THE HON. SRI G. LATCHANNA:—ఒక Point of order raise చేసినతరువాత దానికి సమాధానము చెప్పవలసియుంటుంది.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—అందుచేత ఇప్పుడు అత్యవసరమైన official business ఏదైనా వుంటే consider చేయవచ్చు. అవిధంగా కోరడంకూడ సమంజసంగా వుంటుంది. కాని ఈరోజున చేసినా ఒకటే, ఇంకో నెల రోజులకు చేసినా ఒకటే. నేను చెప్పేది opposition సభ్యుల తరఫునే కాదు. ప్రభుత్వ పక్ష సభ్యుల గురించి కూడ చెపుతున్నాను. అందువల్ల వారిని ఇప్పటికైనా ఈ తీర్మానాన్ని ఉపసంహరించుకోవలసిందని కోరుతున్నాను. మనకు అసలే non offical

days చాల తక్కువ. ఒకవేళ తప్పనిసరిగా ఈరోజు official business కు కావాలంటే ఈ session లోనే మరొక రోజు దీనికి కేటాయించవలెనని కోరుతున్నాను.

THE HON. SRI B. GOPALA REDDI:— అధ్యక్షా, ముందు 6,7 తేదీలలో planning మీద discussion జరుగుతుందని, 8 వ తేది బడ్జెటు ప్రారంభమవుతుందని అనుకొన్నాము. తరువాత planning గురించి ప్రస్తుతం చర్చించడానికన్నా కొంతకాలమైన తరువాత, దానికి సంబంధించిన విషయాలన్నీ తెలుసుకొనిన పిమ్మట చర్చిస్తే బాగుంటుందనుకొని నామట్టుకు నేను బహుశా ఈ సమావేశం 8 వ తేదీ నుంచి ప్రారంభిస్తే బాగుంటుందేమోనని అనుకొన్నాను. కాని, సభ్యులు కర్నూలుకు 6 వ తేదినే రావడానికి ఇదివరకే programme వేసుకొనివుంటారు గనుక సమావేశం postpone చేయడం బాగుండదని, మర్యాదగా వుండదని 6 వ తేదీనే సమావేశం ప్రారంభింపబడింది. ఈ పరిస్థితులలో ఇప్పుడు అనధికార business జరుగుతుందని ఆఫీసువాళ్లుగాని, మేముగాని అనుకొనివుండలేదు. ఈ సమావేశం గురువారమే అనగా, non-official day ప్రారంభమైంది. అటువంటప్పుడు ప్రారంభంలోనే యీ అనధికార తీర్మానాన్ని అధికార దినముగా మార్చడానికి సంతోషంగా లేదు. కాని, ఈ పరిస్థితులలో యీ విధంగా చేయవలసివచ్చింది. సాధారణంగా యెప్పుడైనాగాని opposition నాయకులను సంప్రదించి, వారియొక్క అనుమతితోనే యిటువంటి మార్పు చేయబడుతున్నది. కాని వారిని ఉపేక్షించి చేయడంలేదు. మద్రాసులో కూడ అదే విధంగా జరుగుతూ వచ్చింది.

తరువాత యీ బడ్జెటు సమావేశం ఆగష్టు 4, 5 తేదీవరకు వుంటుంది గవర్నరు దీనికంతా తారీఖులు నిర్ణయించారు. కనుక యీ non-official day యీ సమావేశంలో వచ్చుటకు వీలు లేదేమోననుకొంటాను. మరల సెప్టెంబరులో సమావేశం కావచ్చును. అప్పుడు యీ non-official తీర్మానాలు తీసుకోవచ్చును. అప్పుడు సావకాశంగా చర్చించుకోవచ్చును. కనుక యీ దినం యీ తీర్మానాన్ని వ్యతిరేకించకుండా దీనిని సభ్యులందరు ఉదారంగా pass చేయవలెనని కోరుతున్నాను.

MR. SPEAKER:—The question is:

"That rule 24 of the Assembly Rules be suspended and the House do resolve to transact the official business on Thursday, the 7th July 1955."

The motion was carried.

V. GOVERNMENT MOTIONS.

(1) Constitution of the Committee of Privileges.

THE HON. SRI B. GOPALA REDDI:—Sir, I move.

"That with reference to sub-rule (1) of Rule 156 the Madras Legislative Assembly Rules as adopted, this Assembly do proceed, on a date to be fixed by the Speaker to elect 15 members to be the members of the Committee of Privileges for the financial year 1955-56."

MR. SPEAKER:—The Hon. Member Sri Vavilala Gopalakrishnaiah has given an amendment to this motion. It is:

"To add the words 'though the Privileges Committee were not referred any subject to decide in the last five years'."

"గత 5 ఏండ్లలో వారికి ఏ matters కూడా పంపించకపోయిన" అనే మాటలు చేర్చమంటారు.

I rule the amendment out of order.

The question is:

"That with reference to sub-rule (1) of Rule 156 of the Madras Legislative Assembly Rules, as adopted, this Assembly do proceed on a date to be fixed by the Speaker to elect 15 members to be the members of the Committee of Privileges for the financial year 1955-56."

The motion was carried.

MR. SPEAKER:—In accordance with the regulations made by me for the conduct of elections according to the principle of proportional representation by means of the single transferable vote, I fix 3 p.m. on Monday, 18th July 1955 as the date on or before which notice of nomiations for election to the Committee of Privileges should reach the Secretary.

If the number of candidates nominated exceeds the number of vacancies to be filled, namely, fifteen, there will be an election, the date and time of which will be intimated later.

(2) Constitution of the House Committee.

THE HON. SRI B. GOPALA REDDI:—Sir, I move:

"That with reference to Rule 157 of the Madras Legislative Assembly Rules, as adopted, this Assembly do proceed, on a date to be fixed by

the Speaker, to elect 11 members to be the members of the House Committee for the financial year 1955-56."

MR. SPEAKER:—To this motion, the Hon. Member Sri Vavilala Gopalakrishnaiah has given an amendment.

The amendment seeks to add: "and request the Government to accept and implement the decision of the Committee immediately after their submission" at the end to the proposition of 'Constitution of House Committee'.". This is what is expected of the Government and it need not go by way of an amendment. I therefore rule it out of order.

The question is:

"That with reference to Rule 157 of the Madras Legislative Assembly Rules, as adopted, this Assembly do proceed, on a date to be fixed by the Speaker, to elect 11 members to be the members of the House Committee for the financial year 1955-56."

The motion was carried.

MR. SPEAKER:—In accordance with the regulations made by me for the conduct of elections according to the principle of proportional representation by means of the single transferable vote, I fix 3 p.m. on Monday, 18th July 1955, as the date on or before which notice of nominations for election to the House Committee should reach the Secretary.

If the number of candidates nominated exceeds the number of vacancies to be filled, namely, eleven there will be an election, the date and time of which will be intimated later.

(3) *Constitution of the Committee on Public Accounts.*

THE HON. SRI B. GOPALA REDDI:—"Sir I move:—

'That with reference to rule 138 *of the Madras Legislative Assembly Rules, as adopted, this Assembly do proceed on a date to be fixed by the Speaker, to elect fourteen members to be members of the Committee on Public Accounts for the financial year* 1955-56".

MR. SPEAKER:—There is an amendment by Sri Vavila Gopalakrishnayya. I rule it out of order.

"The question is:—

'That with reference to rule 138 *of the Madras Legislative Assembly Rules, as adopted, this Assembly do proceed on a date to be fixed by the Speaker, to elect fourteen members to be members of the Committee on Public Accounts for the financial year* 1955-56'.

The motion was carried.

MR. SPEAKER:—"In accordance with the regulations made by me for the conduct of elections according to the principle of proportional representation by means of single transferable vote, I fix 3 p.m., on Monday, 18th July 1955, as the date on or before which notice of nominations for election to the Committee on Public Accounts should reach the Secretary.

"If the number of candidates nominated exceeds the number of vacancies to be filled, namely, fifteen, there will be an election, the date and time of which will be intimated later."

(4) *Election of a Member to the State Library Committee.*

THE HON. SRI B. GOPALA REDDI:—"Sir, I move:—

'That in pursuance of paragraphs (1) *and* (2) *of G.O. Ms. No.* 180, *Education, dated the* 27*th February* 1954, *this Assembly do proceed on a date to be fixed by the Hon. the Speaker to elect one person to the State Library Committee constituted under sub-section* (1) *of section* 3 *of the Madras Public Libraries Act,* 1948 (*Madras Act XXIV of* 1948).,"

MR. SPEAKER:—The Hon. Member Sri Vavilala Gopalakrishnayya has given an amendment to this also and I find it out of order. I therefore rule it out of order.

The question is:—

'That in purusance of paragraphs (1) *and* (2) *of G.O. Ms. No.* 180, *Education, dated the* 27*th February* 1954, *this Assembly do proceed on a*

date to be fixed by the Hon. Speaker to elect one person to the State Library Committee constituted under sub-section (1) of section 3 of the Madras Public Libraries Act, 1948 (Madras XXIV of 1948).,"

The motion was carried.

MR. SPEAKER:—"With reference to the motion of the Hon. the Chief Minister regarding the election of one member of the Andhra Legislative Assembly to the State Library Committee, I fix 3 p.m., on Monday, 18th July 1955, as the time within which nomination papers of candidates for election to the State Library Committee should reach Secretary. Forms of nomination can be had on application to the Secretary.

"If the number of candidates nominated exceeds the number of vacancies to be filled, namely one, a poll will be taken on a date to be announced in due course. The election will be by the ordinary method of voting."

(5) *Election of two persons to be Members of the Board of Industries (Andhra).*

THE HON. SRI KALA VENKATA RAO:—"Sir, I move:—

'That, with reference to clause (b) of sub-section (1) of section 3 of the Madras State Aid to Industries Act, 1922 (Madras Act V of 1923), as adapted by the Andhra Adaptation of Laws (Second Amendment) Order, 1954, this House do proceed on a date to be fixed by the Hon. Speaker to elect two persons to be members of the Board of Industries, Andhra, constituted under the said section.,"

MR. SPEAKER:—"Yet one amendment was given by Sri Vavilala Gopalakrishnayya and I find it out of order. I therefore rule it out of order.

The question is:—

'That, with reference to clause (b) of sub-section (1) of section 3 of the Madras State Aid to Industries Act, 1922 (Madras Act V of 1923), as adapted by the Andhra Adaptation of Laws

(Second Amendment) Order, 1954, this House do proceed on a date to be fixed by the Hon. Speaker to elect two persons to be members of the Board of Industries, Andhra, constituted under the said section."

The motion was carried.

MR SPEAKER:—"With reference to the motion of the Hon. the Minister for Planning and Industries regarding the election of two persons to be Members of the Board of Industries (Andhra), I fix 3 p.m. on Monday, 18th July 1955, as the time within which nomination papers of candidates for election to the Board of Industries should reach the Secretary. Form of nomination can be had on application to the Secretary.

"If the number of candidates nominated exceeds the number of vacancies to be filled, namely, two, a poll will be taken on a date to be announced in due course. The election will be on the basis of proportional representation by means of the single transferable vote."

VI GOVERNMENT RESOLUTIONS RE:

(1) *Prize Puzzle Competitions.*

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—"Mr. Speaker, Sir, I beg to move:

'Whereas with a view to securing uniformity of legislation on the subject throughout the Union of India, it is desirable that the control and regulation of prize puzzle competitions and all other matters consequential and incidental thereto in so far as those matters are matters with respect to which Parliament has no power to make laws for the States, should be regulated in this State by Parliament by law'

'Now, therefore, in pursuance of Article 252 of the Constitution of India, this Assembly resolves that the matters aforesaid shall be regulated in this State by Parliament by law.'

Sir, the subject matter is almost a State subject for which it is the State that will have to make the law. But for the sake of uniformity for the whole of India it is proposed by the Government of India to pass legislation on the subject. Therefore the Government of India and the Parliament want a permissive resolution for them to take up legislation. In Andhra State the problem is not an acute one as in several other States. But unless there is some uniformity in legislation it will be difficult for the enforcement of the law. So, the Government of India want power to enact a legislation applying to the whole country. This is only an enabling resolution and so I wish we pass this resolution and enable them to pass the legislation. It will help also to have a legislation, and so I request the House to pass this resolution unanimously."

MR. SPEAKER:—"There is one amendment to this resolution and that is by Sri Vavilala Gopalakrishnayya."

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—"There is another amendment, Sir, and that is mine."

MR. SPEAKER:—" There is one amendment given notice of by Sri Vavilala Gopalakrishnayya which I have already ruleld out of order and informed him in my chambers. Then, there is another amendment and, that is by Sri Pillalamarri Venkateswarlu."

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—"Before you rule it out of order, please read it out to the House."

MR. SPEAKER:—"Please read out your amendment, as I do not have a copy of it with me here."

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—"I don't have my amendment. (Laughter)."

MR. SPEAKER:—"Then how do you propose to move it if you have not your amendment. I shall get it shortly. Meanwhile, Mr. Gopalakrishnayya will speak on his amendment."

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—అధ్యక్షా, ఈ resolution constitutional గా లేదని నా అభిప్రాయం. దానికి ఆధారాలు చెబుతాను. దీనిలో 252 ఆర్టికల్ క్రింద ఈ resolution move చేస్తున్నారని నాఅభిప్రాయం. ఎందుకంటే మొట్టమొదట ఇచ్చిన resolution లో ఆ మాట వ్రాశారు. 252 క్రింద rules లో ఏ subject క్రింద వస్తే రాష్ట్రానికి అధికారం ఉండకపోతే ఇతర రాష్ట్రాలతో ఈ విషయమై కలిసి పనిచేయటం సాధ్యంకాదు. కనుక కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని అడగడం జరుగుతుంది. Puzzles అనేది రాష్ట్ర list లో చేర్చలేదు. Republic list లో గాని, రాష్ట్రాల జాబితాలోగాని, Concurrent list లోగాని ఎక్కడ చూచినా లేదు. List లో Prize puzzles లేనప్పుడు మీరు చర్యతీసుకోమని అడగడం మనకు, ఎవరికీ అధికారంలేదు. ఈ రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి లేని అధికారం పార్లమెంటుకు ఎట్లా యివ్వగలము. రాష్ట్ర జాబితాలో లేని విషయాన్ని ఆ Central Government కు ఈ అధికారాన్ని తీసుకునే హక్కు మనకు ఇదివరకే సంక్రమించియున్నది. Residuary powers అని Central లో యున్నవి. 95 లో State list కాకుండా 97 లో any other matter in the list అని చెప్పియున్నది. ఏ subject ఐనా తీసుకొనుటకు residuary powers ఇచ్చారు అని అందరకూ తెలుసును. రాష్ట్ర జాబితాలో లేదు. ఇది దేనిలో వున్నదంటారని అడుగుతున్నాను. రాష్ట్ర జాబితా 34 వ item లో betting and gambling, 60 లో taxation, 66 లో taxation and amusements అని యున్నది. ఇతరులను కూడ అడిగాను. రాష్ట్ర జాబితాలో గాని, మరేజాబితాలో గాని prize puzzles జాబితా కనిపించదు. మనకు అధికారం లేదు కనుక మనకు వారిని శాసనం చేయమని అడగడానికి అధికారం లేదు. నాకు కూడా అడగాలని కోర్కెయున్నవి. మనకు అడగడానికి అధికారంలేదు. కాబట్టి ఇది out of order అని నా అభిప్రాయం.

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI :—స్పష్టంగాఉంది 34 వ item లో betting and gambling అని ఉన్నది. Betting అంటే, కోడి పందేలు gambling కావచ్చు, cross word puzzles కూడా gambling క్రింద వస్తుందేమో. ఇది gambling క్రింద వస్తుందా, betting క్రింద వస్తుందా అని నిర్ణయించవలసిన అవసరం లేదు.

MR. SPEAKER:—"It clearly comes under item 34 of the State List and the matter has already been considered and so there is no point in what Sri Gopalakrishnayya says. It is within the competeance of this Assembly to pass a resolution as required by Article 252.

"I shall now read the amendment given notice of by Sri Pillalamarri Venkateswarlu."

[7th July 1955

[MR. SPEAKER]

"Add at the end: *'after circulating the Bill to the various State Legislatures and ascertaining their opinion on the same.'*"

A perusal of Article 252 shows that it does not admit of anything more than an expression of the desirability of delegating this power to the Parliament to legislate in respect of any subjects covered by the State List This is what that Article says. I shall read the Article to the House.—

'252. *If it appears to the Legislatures of two or more States to be desirable that any of the matters with respect to which Parliament has not power to make laws for the States except as provided in Articles* 249 *and* 250 *should be regulated in such States by Parliament by law, and if resolutions to that effect are passed by all the Houses of the Legislatures of those States, it shall be lawful for Parliament to pass an Act, etc., etc.*'

So all that is required, as I read the Article 252, is that we should pass a resolution, a resolution without qualification, a resolution without limitation."

Sri P. SUNDARAYYA:—అధ్యక్షా, 252 వ ఆర్టికల్‌లో రెండు లేక అంతకన్న ఎక్కువ రాష్ట్రాల శాసన సభలు తమ రాష్ట్రములకు సంబంధించిన విషయాల మీద పార్లమెంటు చట్టము చెయ్యవలసిన వచ్చినపుడు అటువంటి చట్టము చెయ్యమని పార్లమెంటును కోరవచ్చును అని ఉన్నది. కోరవచ్చును అప్పుడు ఎలాంటి చట్టము చెయ్యవలయునని కోరవచ్చును. ఇక్కడికే శాసన సభ్యుల హక్కుల పరిమితమై ఉన్నవి. మీ ఇష్టము వచ్చిన చట్టము చెయ్యమని అనడము కాదు మాకు ఈ విధమైన చట్టము కావలెనని చెప్పాలి. మేము చట్టముచేస్తే సరిపోదు. అమలు జరుపలేము. రెండు మూడు రాష్ట్రాలకు కావలసిన చట్టము కావలయును. కాబట్టి ఇటువంటి చట్టాన్ని తయారు చెయ్యవలెనని మనము పార్లమెంటును కోరినపుడు కొన్ని సూచనలు చెయ్యడం సమ్మతమైనదే అవుతుంది. దానికి ఉదాహరణలు మీ దృష్టికి తీసుకొనిరాతలచు కున్నాను. వివిధ రాష్ట్రాలను పునర్విభజించినపుడుగాని, కొత్త రాష్ట్రాలను చేర్చినవుడుగాని, అది పార్లమెంటు చెయ్యవలసినది. అయినప్పటికికూడా అక్కడి శాసన సభల అభిప్రాయంతెలుసుకొనవలెనని సూచనచేసింది. వానిని అంగీకరించవలెనని ఏమీలేదు.. చట్టము చేసినప్పుడు వారి ఇష్టము వచ్చినట్లు చెయ్యవచ్చును. అనేక షరతులు, అనేక అభిప్రాయములు వెల్లడించడానికి వీలువుంది. అదే విధముగా మన

ఆంధ్ర రాష్ట్రం విషయంలో చిత్తు చట్టాన్ని తయారుచేసి మద్రాసు రాష్ట్రానికి మైసూరుకు పంపింది. చర్చించి సవరణలుకూడా చేసినారు. పార్లమెంటు తరువాత తన శాసనము చెయ్యడముకూడా జరిగింది. అందుచేత ఈ చట్టము విషయములోకూడా ఆవిధముగా జరగవచ్చు. పత్రికా ప్రకటనలు బట్టిచూస్తే చిత్తు చట్టాన్ని ఢిల్లీ ప్రభుత్వం తయారుచేసిందని తెలుస్తుంది. ఆచిత్తు చట్టాన్ని మన అభిప్రాయాలకు పంపించి దానిమీద చర్చలుచేసి సవరణలతోకూడా పంపితే పార్లమెంటు చట్టము చెయ్యడానికి వీలుఅవుతుంది. ఏ కారణముచేత మన మంత్రిగారు ఆచిత్తు చట్టంయొక్క కాపీలను శాసన సభ్యులకును పంపలేదో తెలియడములేదు. అందుచేత మనకుఉన్న హక్కును పార్లమెంటుకు ఇస్తున్నప్పుడు దానిని కొన్ని పరిమితులలో ఇచ్చే దానికి హక్కు ఉన్నది. ఆ దృష్ట్యా పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లుగారు ఇచ్చిన సవరణ సరిగానేవుంది. దాని వుద్దేశముకూడా తీర్మానానికి వ్యతిరేకముగాలేదు. తీర్మానము కోరేది ఏమిటంటే గాంబ్లింగు బెట్టింగు, క్రాసువర్డు పజిల్సుకు సంబంధించినట్టి చట్టము చెయ్యడము అవశ్యకము, అవసరము అని వాంఛనీయము అని ఇటువంటి చట్టాన్ని ఆయా రాష్ట్రాలు అమలు చేయడం కష్టం కాబట్టి చట్టాన్ని పార్లమెంటు చెయ్యవలెననికోరుతున్నాము. ఆచట్టం ఈరీతిగా వుండవలెనని చెప్పి సూచనలు చెయ్యడంకూడా మనకు సరిఅయిన పద్ధతి. అందుచేత మీరే ఒక చిత్తు చట్టముచేసి దానిని తరువాత శాసన సభలకు పంపి అభిప్రాయములు తీసికొని చట్టము చెయ్యవలెనని పార్లమెంటును కోరడము సవరణయొక్క వుద్దేశము. అందుచేత సవరణమన రాజ్యాంగ చట్టము ప్రకారము సరియైనదే అని మనవి చేస్తున్నాను.

MR. SPEAKER.—"Perhaps on the analogy of Article 3, the Hon. Member, Sri Sundarayya, is putting forth his case. Article 3 reads to this effect:—

'Parliament may, by law,—

(*a*) form a new State by separation of territory from any State or by uniting two or more States or parts of States or by uniting any territory to a part of any State;

(*b*) increase the area of any State;

(*c*) diminish the area of any State;

(*d*) alter the boundaries of any State; and

(*e*) alter the name of any State, etc.'

[MR. SPEAKER]

So, it is only in those cases that the Provincial Government shall be consulted as to the manner the legislation shall follow. But Article 252 is quite clear. It says:—

> '*If it appears to the Legislatures of two or more States to be desirable that any of the matters with respect to which Parliament has no power to make laws for the States except as provided, etc.*'

That is one part of it. That is, we must feel that it is desirable to delegate this power to the Parliament. Then comes the next part. 'If resolutions to that effect are passed', etc. The words 'to that effect' should not be lost sight of. 'To that effect" means, that we must express that it is desirable that this power should be delegated to the Parliament. Otherwise the Article itself would have laid down 'in such manner as the State desires'. You cannot read anything which it not contained specifically in the Article. If it is the intention of the Constitution that this power of delegation should be made only on the lines of or acording to the wishes of the State Legislature, it would have been o pecifically tated in the Article. So what is not contained in the Article cannot be read into the Article, especially in construing the Constitution, and so I rule out. . ."

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU.—"Sir, I wish to add a few words before you give your ruling so that it may change your ruling and be helpful in the further deliberations:—

ఇప్పుడు ఇది ఒక పార్టీ సమస్యగా తీసికొనవలెనని నా వుద్దేశముకాదు. 252 సెక్షను క్రింద పార్లమెంటును కొన్ని పవర్సు డెలిగేటు చేస్తూ తీర్మానం చేసినపుడు దానిలో మనము యితర points ఏమీ చెయ్యకూడదనడానికి పాయింటు ఏమీ చూపలేదు. ఈ సవరణ ప్యాసు అయితే బిల్లు చేసేదానికి అవకాశము ఉన్నదా అని మనము తెలుసుకొనవలెను.

[SRI PILLAMARRI VENKATESWARLU]

ఇప్పుడుదానిలో వున్నది ఏమంటే, మనము ఇక్కడి డిసైరబిలిటి ఎక్స్ప్రెసుచేస్తూ తీర్మానముచేస్తే పార్లమెంటుచట్టము చెయ్యడానికి వీలు అవుతుంది. మాసవరణతో resolution we have passed అయితే మా అభిప్రాయము తెలుసుకొని శాసనముచెయ్యవలెనని మేము చెబుతున్నాము. The right to bring in legislation was not denied. 252 క్రింద any slight amendment పెట్టినకూడా దానిని చూపించమని అడిగినా, మెజారిటి opinion తెలుసుకొనవలెనని అడిగినా అది అవుతుంది అని అంటూవున్నారు. అది correct కాదు. రిజల్యూషనుప్యాసు చెయ్యవలెనని desirability must be there వుండవలెనని అంటూవున్నారు. ఇంత వరకు మేము బిల్లుమాడలేదు. శాసనము ప్యాసుఅయిన తరువాత మనకు ఏమీహక్కు వుండదు. ఈరిజల్యూషను ప్యాసుచెయ్యకపోతే అమెండు మెంటు తీసుకొనిరావడానికి, నిరాకరించడానికి 252 క్రింద హక్కు ఉంది. దానిని ఇప్పుడు give up చేస్తున్నాము. అట్టి అధికారము ఇస్తేమనము చెయ్యగలిగేటి ఏమీలేదు. బిల్లు ఈరీతిగావున్నదని శాసనసభ్యులకు చూపించి అభిప్రాయము తీసుకొనవలెనని చెబుతున్నాము. Desirability express చెయ్యడము అవసరంలేదని చెయటంలేదు. మన ఒపీనియనును రిజక్టు చెయ్యవచ్చును. అమెండుచెయ్యవచ్చును. How can this negative the spirit of article 252. That is there. That is being guaranteed ఏ రూలుక్రింద out of order రూలింగుస్తున్నారు క్లియరుగాలేదు. ఈరిసొల్యూషనులో desirability express చేస్తున్నాము. Opinion తీసుకొనవలెనని amendment పార్లమెంటువారి rights infringe చెయ్యనపుడు మీరు త్రోసివేయడముగ సబబుగాలేదు.

"If you want let us take some more time, bacause it is a vital point, and if you once give your ruling in a way you are binding the hands of the State Legislature. So request you to reconsider your opinion and if necessery, let us peruse this Article in closer detail by referring to other authorities."

Sri R. B. RAMAKRISHNA RAJU.—" అధ్యక్ష్యా, ఇప్పుడు సభ్యుతు తెచ్చినటువంటి ఆమెండుమెంటు అభిప్రాయం మనకు అధికారం వున్నది, అధికారం మనము ఇతరులకు ఇవ్వవలసిన అవసరం లేదు. అనే తీర్మానంను మనమే చేసుకొన వచ్చును. మనకువుండే అధికారం ఇతరులకు ఎందుకు యివ్వాలి, మీరు ఏమి చేస్తారు అని వారు ఎందుకు అడగాలి, అటువంటి; గ్రహచారం మనకు పట్టలేదు. మనశక్తికొలది మనం చేసికొన్నాం.; అని మనకు ఒక అభిప్రాయం వుంటే ఇప్పుడు యివ్వడానికి వీలు

[SRI R. B. RAMAKRISHNA RAJU.]

లేదని మనం తీర్మానం చేసుకొనవచ్చు, లేదా సెక్షనులో వున్నప్రకారం మా అధికారం మీకు ఇచ్చివేసినాము. మీ యిష్టప్రకారం మీరు చేయవచ్చును, అంతే కాని మీరు ఏమిచేయబోతున్నారో మాకుచెప్పండి, అది మాకు యిష్టముంటే ఒప్పుకుంటాం, లేకపోతే లేదు, అని చెప్పడమునకు సాధ్యం కాదు. మన అభిప్రాయం ఒక్కటేకాదు, అన్నిస్టేటుల అభిప్రాయము లను వారు తీసుకొనవలయును.

The Hon Sri N. SANJEEVA REDDI—" When law is made it applies to all the States."

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU—"Please read Article 252."

Sri R.B. RAMAKRISHNA RAJU—'Do not interrupt me; please allow me to go on with my speech, I request you, Sir to protect me, I think the Central Government will undertake legislation if at least the major portion, the states agree, other wise they would not."

మనలను ఎట్లా అడిగారో అదేప్రకారం అన్ని స్టేట్లను కేంద్ర ప్రభుత్వము అడుగుతారు. అన్ని స్టేట్లను అడిగినతర్వాత ఈ స్టేట్లలో మెజారిటీ అయినా ఒప్పుకుంటే ఆ తరువాత శాసనముచేస్తారు, కాని ఒకరుమాత్రము ఒప్పుకొనకపోతే అంతటితో విడిచివేయరు.

ఇప్పుడు ఆ ప్రకారము మనము రిజల్యూషనుపాస్ చేయకుండా మన అధికారము వారికి యిస్తే వారి యిష్టప్రకారము వారుచేస్తారు. లేదు, అను కోండి, ఇప్పుడు మనస్నేహితులు "మీరు ఏమీచేస్తారో మాకుచెప్పండి. అని అడుగుతున్నారు. ఎవరినండీ వారు అడిగేది? అందులోపార్లమెంటు అనివుంది. పార్లమెంటునా అడిగేదీ, మన రిజల్యూషనులు పార్లమెంటుకు పోయి వారు సమావేశము అయి ఒక తీర్మానమునక్కు వచ్చి రిజల్యూషనను వాళ్లుప్యాసు చేస్తారా ? మనము ఇక్కడ చర్చ చేసిమన అభిప్రాయం కేంద్ర ప్రభుత్వమునకు పంపు తున్నాము ... .. మన గవర్నమెంటు చర్చచేసి సెంట్రలు గవర్నమెంటుకు పంపిస్తే వారు చేసినప్రకారమే పార్లమెంటు ఒప్పుకుంటుందా? కేంద్రప్రభుత్వము చేసినదానిని పార్లమెంటు రద్దుచేయకూడదా? మార్పుచేయకూడదా కాబట్టియిందులో inherent defects వున్నవి. మన యిష్టముంటె ఒప్పుదల యివ్వవచ్చు లేకపోతే యివ్వమనవ చ్చును. పార్లమెంటును మీరు ఏమిచేస్తున్నారు అని అడుగడానికి మనకు అధికారము లేదు. కాబట్టి కేవలమువివిఅన్నీ సమంజసమైన చర్చలుకావని, ఇష్టముంటే యివ్వవచ్చు లేకపోతే లేదని నాఅభిప్రాయం.

The Hon Sri N. SANJEEVA REDDI— ఈ resolution లో clear గాఅడుగుతున్నాను, చాలారాష్ట్రాలు పవర్సుయిస్తూ తీర్మానాలు ప్యాసు చేయవచ్చును. మనము control and regulate చేయడానికి సర్వాధికారాలు మాత్రమే యిస్తునాము. ప్రైజు పజిల్సు విషయాలలో రాష్ట్రాలు

శాశనాలుచేసినపుడు ఒకరొకరు ఒక అమెండుమెంటుపెడితే అ కార్య క్రమము ముందుకుసాగదు. పార్లమెంటులో కూడా ఇతరులెవరులేరు. మనప్రతినిధులే ఉన్నారు. అన్నిస్టేట్ల interests చూసేవారున్నారు. సుందరయ్యగారి పార్టీవారు అక్కడకూడావున్నారు. కాబట్టి మనము సస్పిషనుతో అధికారంయివ్వడం న్యాయంకాదు. పోతే ఇక్కడ fullstop తీసి అక్కడ కామాపెట్టండి, అక్కడకామాతీసి యిక్కడ పెట్టమని చెప్పడంబాగాలేదు. To control and regulate prize puzzles అని చెప్పాము. అంతవరకే వారికిఅధికారం యిస్తామన్నాము. వారియిష్టము వచ్చినట్లు చేయడానికి కాదు. ఇది ఒక simple matter, ఇంతచర్చ అవసరంలేదు అందరు అంగీకరిస్తే బాగావుంటుంది, సుందరయ్యగారుకూడా దీనిని బలపరుస్తారనుకుంటున్నాను.

MR. SPEAKER:—"My ruling is of course I shall be repeated only what I have said befort—this is a resolution framed under the provision of the Constitution, unlike the other resolutions which we come across every day. This is a resolution framed under Article 252 of the Constitution of India. This resolution must be confined to the strict terms which are contained in this Article. The Article requires that this House should express the desirability of delegating its power to the Parliament to legislate in order to control and regulate the particular subject in question. In so doing, we cannot prescribe terms, we cannot prepare a rough Bill and present it to Parliament and say 'please accept it, Sir.' If that is so, that is, if every State is to put forth its own will, there is no purpose in giving power to the Parliament. We can enact also legislation in this matter. But when we delegate this power we must delegate it as per the terms contained in Article 252. I am therefore particular about the words 'if resolutions to effect' theq mean the resolution is limited to effect, namely, the expression of the desirability of delegating this power to Parliament. So I rule out the amendment of Sri Pillalamarri Venkateswarlu as out of order."

Sri P. SUNDARAYYA:— అధ్యక్షా! గౌరవనీయులైన ఉపముఖ్యమంత్రి గారు ప్రతిపాదించిన తీర్మానమును నేను వ్యతిరేకించక తప్పదు. కారణము యేమ అనగా మీరు యిచ్చిన రూలింగు కాన్స్టిట్యూషన్ ప్రకారం వుంది. దానిని గురించి మా అభిప్రాయం వేరే విధంగా వున్నదని చెప్పవలసిన అవసరం యేమీ లేదు. పార్లమెంటుకు అధికారం

[SRI P. SUNDARAYYA] [7th July 1955

యిస్తే పూర్తిగా యివ్వవలెను. లేకపోతే యిచ్చే దానికే విలులేదనేమీ రూలింగు మమ్ములను నిర్బంధిస్తున్నది. రాజ్యాంగ చట్టం ప్రకారం, సెక్షన్ 252 ప్రకారం మనము, రాష్ట్ర శాసన సభలు ఒకరికొకరు పరస్పరంగా వీలుకొద్దీ అన్యోన్యంగా వుండి పనులు చేసుకొనడం తప్పదు. అధికారం యిస్తే వారికి దారాదత్తము చేయడం. లేకపోతే మా యిష్టము వచ్చినట్లు చేసికొంటామని చెప్పడం యీ రాజ్యాంగ చట్టాన్ని నిర్వచించినవారు వూహించి వుండరు. ఏమయినాసరే, యీ రోజు మీరు చేసిన నిర్ణయం ప్రకారంమీ మా కర్తవ్యం యేమిటి? క్రాసువొర్డు పజిలు మీద నేనా, సంజీవరెడ్డిగారు చెప్పినటువంటి కంట్రోలు, రెగులేషనున్ను, మిగిలిన పేకాట జువ్వ, మణిఆసు, కోడిపుంజు ఆటలు కూడా కంట్రోలు చేసే అధికారం ఉంటుందా? State list లో వున్న 34 వ item గాని 62 వ item గాని ఢిల్లి పార్లమెంటుకు అధికారం యివ్వడంలేదని సంజీవిరెడ్డిగారు చెప్పారు. అసలు యీ క్రాసువర్డు పజిల్సు సమస్య తీసుకొండి. ఇది మొట్టమొదట నేను చదువుకొంటూ వున్నరోజుల్లో మేధాశక్తి పెంపొందించేదిగా వుండేది. జూదంగా ఆ రోజుల్లో లేదు, ఆ రోజుల్లో లక్షలకొలది ప్రయిజుల సమస్య యేమిలేదు. ఈనాడు యిది జూదం క్రింద తయారు అగుచున్నది, కాబట్టి ప్రజలను మోసముచేసి డబ్బు గడించే మార్గంలో తయారౌతున్నది. కాబట్టి దానిని అరికట్టవలెనను అభిప్రాయం రావడం యెంతో న్యాయం. ముఖ్యంగా యీ క్రాసువోర్డు పజిల్సు గురించి పత్రికల్లో లక్షలకొద్దీ బహుమానాలు ప్రకటించి తెలియనటువంటి ప్రజల వద్ద 4 అణాల చొప్పునో 8 అణాల చొప్పునో యిస్తే లక్ష, మూడు లక్షలో బహుమానం సంపాదించవచ్చునని మోసం చేస్తున్నారు.

"ఈ రకంగా కొన్ని లక్షల మంది నుంచి అర్ధ రూపాయి, ఒక రూపాయి వసూలు చేసుకొని, దానివల్ల కొన్ని లక్షలు వస్తే, అందులోని 4 వ వంతో, 10 వ వంతో మాత్రము పంచిపెట్టి, మిగతా అంతా జేబులో వేసుకొంటూ వున్న ఈ మోసపు పనిని అరికట్టాలనే వుద్దేశము చాలా మంచిదే. అయితే, అది చేసేటప్పుడు కేంద్ర ప్రభుత్వము, దీనిని ఏ ఒక్క రాష్ట్రములోనో, చేసేదానికి సాధ్యంకాదు: అందుకు కొన్ని రాజ్యాంగ చట్ట ఇబ్బందులున్నాయని తెలియచేసింది. ముఖ్యంగా ఆంధ్ర రాష్ట్రములోనికి సంబంధించినంతవరకు, ఇటువంటి చట్టము కావాలని అందరు కోరినప్పుడు. ఆ చట్టము ఏ రీతిగా వుండాలి. నిజంగా ఏ అన్యాయాన్ని, ఏ లోపాన్ని అరికట్టేందుకు ఈ చట్టము చేయబడిందో, దానిని నిజంగా అరికట్టుతుందా, అందుకు తగిన చర్యలు దానిలో వున్నాయా అని, మనము చూచుకోవలసియున్నది. ఎప్పుడైతే ఈ చట్టము గురించి పార్లమెంటు అడిగిందో, అప్పుడు ఈ చట్టము ఏ రీతిగా వుండాలో, మన అభిప్రాయాలను ఖచ్చితంగా వెల్లడించుట మన సహజమైన హక్కు. అయితే ఈచట్టము ఏ రీతిగా వుంటుందో మాకుతెలియదు. ఢిల్లీ

[SRI P. SUNDARAYYA]

పార్లమెంటు గాని, కేంద్ర ప్రభుత్వము గాని ఒక చిత్తు తయారు చేస్తుందని ఇదివరలో అన్నారు కాని దాన్నిగురించి ఏమీ తెలియదు పత్రికలలోని ప్రకటనలను బట్టి చూస్తే ఈ మోసాన్ని పూర్తిగా నిషేధించాలని బొంబాయి ముఖ్యమంత్రి మొరార్జి దేశాయిగారు చాలా కాలముగా ప్రయత్నిస్తూ వుండినట్లు తెలుస్తుంది. కాని అక్కడ పెద్ద కోటీశ్వరుల యాజమాన్యం క్రింద పత్రికలు నడుస్తూ వుండడం వారికి ఈ పని చాలా లాభ సాటిగా వుండటంవల్ల. ఈ చట్టాన్ని వారు వ్యతిరేకిస్తూ వుండడం జరుగుతూంది. అటువంటి పరిస్థితులలో బొంబాయి ముఖ్యమంత్రిగారు మొదట దీనిని పూర్తిగా నిషేధించాలని వుద్దేశించినవారు, తరువాత దానిని కొన్ని పరిమితులు మాత్రము చేయడానికి పూనుకొనే పరిస్థితి ఏర్పడింది. ఈ రకంగా కోటీశ్వరుల యొక్క వత్తిడి వలన వారిని కొంత సంతృప్తిపరచే దానికి ఈ విధంగా వారు చేయవలసివచ్చిందేమో మనకు సరిగా తెలియదు. మన రాష్ట్రమునకు సంబంధించినంతవరకు ఆంధ్ర రాష్ట్రములో ముఖ్యమైన దిన పత్రికలలో ప్రకటింప బడడంలేదు. మద్రాసులోనే ప్రకటింప బడుతున్నాయి. ఆంధ్ర రాష్ట్రములో వ్యాపకములో ఉన్న ముఖ్యమైన పత్రికలన్ని మద్రాసు రాష్ట్రము నుంచే వస్తున్నవి. కనుక మనము చేసిన చట్టము వాటికి వర్తింపచేయడం కష్టము. అందుచేత ఈ చట్టం ఏ రీతిగా ఉండాలో, ఏ విధంగా వుంటే సరిపోతుంది, అనేది ఆలోచించవలసి యుంటుంది. కనుక మంత్రిగారు ఈ చట్టాన్ని శాసన సభలో ప్రవేశ పెట్టే ముందు, అసలు ఈ Crossword puzzles వల్ల ఎంత నష్టము కలుగుతున్నది. మన ఆంధ్ర రాష్ట్రమునుంచి ఎంత డబ్బు ఈ రకంగా మోసముతో తీసుకు పోతున్నారు, ఆ వివరాలన్నీ తెలియజేసినట్లైతే శాసన సభ్యులు మరింత వుత్సాహంగా దీనిని బలపరచుటకు అవకాశముండేది. కాని మంత్రిగారు అటువంటి సమాచారమేమి తెలియజేయలేదు. బొంబాయిలో ఎటువంటి పరిస్థితులున్నాయో ఎందుచేత ఈ చట్టాన్ని తెచ్చారో ఆ వివరాలు తెలియ జేయలేదు.

ఢిల్లీ ప్రభుత్వము ఈ Crossword puzzles అనేది పెద్ద జూదము అయిపోయింది. దీనిని అరికట్టేందుకు ఒక చట్టము చేయాలన్నప్పుడు దాన్ని గురించి, వారి వద్ద ఎటువంటి information వున్నదీ ఏ రిపోర్టులు వచ్చాయి. వీటిని గురించి మాకేమి చెప్పడంలేదు, అవేమి తెలుపకుండా శాసన సభ ముందుకువచ్చి మీ వ్యవహారాలేమో మీరు చెప్పుకోండి. Article 252 క్రింద మీ హక్కులను దారాదత్తం చేయడానికి మీకు హక్కు వున్నదని చెప్పడం సరికాదు. State list లో 34 వ item, అది పొరపాటుగా అక్కడ వచ్చినట్లు కనిపిస్తున్నది. అందుచేత, ఇది కేంద్ర ప్రభుత్వానికే ఇస్తే సరిపోతుంది. అనే రీతిగా ఇది చాలా స్వల్పమైన విషయం. దీనిని అంగీకరించవలసిందని తీర్మానాన్ని తీసుకురావడం సవ్యం కాదని విన్నవిస్తున్నాను. ఇకముందు శాసన సభలో ఏ ప్రతిపాదన

తెచ్చినప్పటికి కూడను, ఆ ప్రతిపాదనయొక్క అవసరము, దానికి సంబంధించిన information అంతా కూడా అందజేస్తేగాని దానిని చర్చించడం జరుగకూడదు. పార్లమెంటరీ సాంప్రదాయము ప్రకారము ఇటువంటి తీర్మానం వచ్చినప్పుడు, దానికి కావలసిన material, వచ్చినటువంటి రిపోర్టులు అంతా కూడానూ అందజేయకుండా, చర్చ చర్చ ఆరంభించడం అంటే నిజంగా శాసన సభ్యులు తమ బాధ్యతలను నిర్వహించుటకు సాధ్యమయ్యే పని కాదని మనవిచేస్తున్నాను. ఇకముందు ఇటువంటివి వచ్చినప్పుడు, దానికి కావలసినటువంటి material అంతా కూడ సరఫరాచేయించే బాధ్యత అధ్యక్షులవారు తీసుకొని శాసన సభ్యుల హక్కులను కాపాడవలెనని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ చట్టం గురించి మాట్లాడవలసినప్పుడు, నాకు తెలిసినంతవరకు, దీనివల్ల వచ్చిన నష్టాలు గురించి ప్రభుత్వానికి తెలిసివుంటుంది. ఇప్పుడు గాకపోయిన, మంత్రిగారు తమ ముగింపు వుపన్యాసములోనైనా, మాకు దీని సమాచారము జెప్పి ఈ Crossword puzzles వల్ల మొత్తం మన దేశానికి, అందులో మన ఆంధ్రరాష్ట్రంలో జరుగుతున్న నష్టం గురించి చెప్పినట్లైతే బాగుంటుంది. అట్లు గాకుండా, ఢిల్లీ పార్లమెంటు ఎప్పుడో ఈ చట్టము చేస్తుంది, అది చేసినతరువాత ఈ రోగము నివారణ అవుతుంది అనుకుంటే లాభములేదు, ఈ రోగము, ఈ మోసము ఏ విధంగా వున్నదో, ఈ చట్టం ఎందుకుగాను తీసుకొనిరాబడిందో, ఆ విషయాలన్ని కూడ సభ్యులకు ప్రజలకు తెలియజేస్తే, ప్రజలు దాన్ని గురించి జాగ్రత్తగా వుండుటకు వీలు అవుతుంది. నాకు తెలిసినంతవరకు కొన్ని కొన్ని విషయాలు మీ దృష్టికి తీసుకరావలసియున్నది. అయితే దానికి authority ఏమిటంటే ఏమి చెప్పలేను. అదంతా సంపాదించవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వముదే. నా దగ్గర వున్న రిపోర్టులను బట్టి మాత్రం చెప్పగలను. దానిని రుజువుచేయుటకు conditions గాని అధికారం గాని నాకు లేదు. మద్రాసులో వున్న ఒక పత్రిక ప్రత్యేకంగా Crossword puzzles మీద 12 లక్షలకు పైగా ఆదాయం సంపాదిస్తున్నదని తెలుస్తున్నది. ఒక విజయవాడ చుట్టుప్రక్కల నుంచి 50 వేల రూపాయలకు పైగా ప్రతి నెల ఈ Crossword puzzles కోసం డబ్బు పంపుతూ వున్నారని ఆ ప్రాంతాలలో కొంత మంది అనుకొంటున్నారు. ఈ విషయము శాసన సభా దృష్టికి తీసుకురాగలుగుతున్నాను. ఇంక ఎక్కువ వివరాలు మంత్రిగారికి తెలిసివుంటుంది. దాన్ని గురించి మంత్రిగారు ఏమి తెలుపకుండా ఈ తీర్మానాన్ని తెస్తే ఎట్లాగు! తెలిసే వుంటుంది— వారికి, లేకపోయిన ఇప్పుడైన కొంత సెక్రటేరియట్‌ను కదలించి, కొంత information సేకరించి, సరఫరా చేయడం మంచిదని మనవి చేస్తున్నాను. ఈరీతిగా దీనివల్ల, 12 లక్షలు రూపాయలువస్తే దానిలోనుంచి, ఏ 3, 4 లక్షలు మాత్రమే బహుమతుల క్రింద ఇచ్చి మిగిలిన 8, 9 లక్షలు జేబులో వేసుకోడం జరుగుతున్నది. ఈ విధంగా ఇది యొక్క పెద్ద జూదము క్రింద తయారైంది. అందుచేతనే,

[SRI P. SUNDARAYYA]

మేము పిలలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు పేర దీనికి ఒక సవరణ పంపించామంటే మాయొక్క వుద్దేశ్యము, మా కోరిక ప్రజలను మోసగించే అటువంటి ఈ జూదాన్ని అరికట్టాలనే దీనిని అరి కట్టడానికి, కేంద్ర ప్రభుత్వం సరియైన చట్టాన్ని చేసి ఖచ్చితంగా అమలుకు తీసుకురావలసి యుంటుంది. ఆ చట్టము ఏ విధంగా వుండాలనేదానికి వారు కొన్ని సూచనలు చేస్తే వాటిని బట్టి మనం కొన్ని సలహాలు యివ్వవచ్చు, ఆ సలహాలు, న్యాయమైనవి, యోగ్యమైనవని వారు అనుకొన్నట్లైన వాటిని అవలంబించుకోవచ్చు. ఆ విధంగా చేస్తే మాకు అభిప్రాయాలను తెలుపడానికి వీలుంటుంది అనేది తప్పితే మరేమి కాదు. మా వుద్దేశ్యము ఈ వేళ ఈ తీర్మానం చేసిన తరువాత, పార్లమెంటు మనం చెప్పినట్లే చేయవలెనని ఏ మున్నది? మనము చెప్పినట్లు చేసేటట్టుంటే, వారు మనకు పంపించవలసిన అవసరమే లేదు. మనమే చేసుకోవచ్చును. ఇప్పుడు పార్లమెంటుకు పోకుండానే, మనమే చేసుకుంటె మన ఆంధ్ర రాష్ట్రములో ఆ పత్రికలు ప్రకటించబడడం లేదు కనుక వాటిని మనము ఏ రకంగా check up చేస్తాము? దీనికి ప్రభుత్వము ఏదైనా చేయదలచుకొన్నట్లైతే, ఆ పని అసాధ్యం కాదు. అటువంటి చట్టం చేసుకోవచ్చు. ఇప్పుడు ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో ఉత్పత్తి అయి, అచ్చు అయి పంచిపెట్టబడే పత్రికలు లేవు. ఈ Crossword puzzles కు సంబంధించిన పత్రికలు ఎక్కడో బయట అచ్చువేయబడి మనకు వస్తే మనం చేయగలిగిందేమిటి. దీనికి కేంద్ర ప్రభుత్వం చేయ గలిగిందేమిట? ఇది ఆలోచించవలసియున్నది.

ప్రభుత్వము కొన్ని చట్టముల ప్రకారము objectionable matters అంటే నీతి బాహ్యమైన అభ్యంతరకరమైన విషయాలు ప్రచురించబడిన పత్రికలను, సంచికలను ఎప్పటి కప్పుడు జప్తుచేసే అధికారము యీ నాటికి గూడా కలిగివున్నది. అటువంటి అధికారము గల చట్టములు ప్రభుత్వము యింతవరకు మార్చలేదు. ఏదో ఒక వ్యాసం వచ్చిందని, ఏవో నీతి బాహ్యమైన పద్యములు సంచికలలో ప్రచురించబడి నిషేదించ గలిగిన యీ ప్రభుత్వము, యీ Crossword puzzles ను అణచివేయదలచుకుంటే, Crossword puzzles వున్న పత్రికలు ఆంధ్ర రాష్ట్రములో ఏవైన వచ్చినట్లైతే, ఆ కాపీలన్నీ గూడా జప్తు చేయబడుతవి, అని చెప్పి ఒక చట్టాన్ని తయారుచేసుకోవచ్చు. ఆ రకంగా చేస్తే ఆంధ్రరాష్ట్రములోని ప్రజలు యీ నీతి బాహ్యమైన Crossword fuzzles మానివేసే పత్రికలను తీసికొనక తప్పదు. అందుచేత రాష్ట్ర ప్రభుత్వమునకు యీ Crossword puzzles control చేయడానికి అధి కారములేదు అని అనడము న్యాయముకాదు, సరియైనది కాదు. ప్రభుత్వము నిజంగా యిటువంటి control చేయదలచుకుంటే, ఎన్నోరకాల పద్ధతులు, ఆలోచించవచ్చు. కేంద్ర ప్రభుత్వము చేసిననూ చేసింది సంతృప్తి కరంగా లేకపోయిననూ, మనకు సంతృప్తికరంగా వుండేటట్లు ప్రజల

[SRI P. SUNDARAYYA]

డబ్బుమోసము చేయబడకుండా కాపాడుకొనటానికి, మనకు తగినరీతిగా యిక్కడ ఒక చట్టము చేసుకొనేదానికి, మనకువున్న పరిమిత అధికారాల వరకు మనము చేసుకోటానికి సాధ్యమవుతుంది. అందుచేత యీ అధికారాలు మనకు వున్నప్పటికిని మనము యిక్కడ తీర్మానాలుచేసి పార్లమెంటుకు యిచ్చివేస్తున్నాము. ఆ విధంగా యిస్తూ మీ యిష్టమువచ్చిన చట్టము చేయమని అంటున్నాము. ఇంతవరకు పత్రికలలో మనము చూచినది యేమిటంటే, లక్షలకొలది బహుమానాలు యిస్తామని ప్రకటనలు యింతవరకు చేయబడ్డవి. ఇప్పుడు ప్రకటననుబట్టి, లక్షలకొలది కాదు, వేలకొలది మాత్రమే బహుమానాలు యిచ్చేటట్టుగా పరిమితి చేయబోవుచున్నాము, ఆ బహుమానాలుగూడా పెద్దమొత్తాలు తగ్గించి, చిన్నమొత్తాలు చేస్తామని సూచిస్తూ ప్రభుత్వము ప్రకటించారు. ఈ విధమైన సూచన చేసినప్పటికినీ, యీ జూదములను యేరకంగా అపుజేస్తారో నాకు అర్థం కావటంలేదు. ఇదివరకు మూడు లక్షల రూపాయలు బహుమానం యిచ్చేది, యిప్పుడు యాభైవేల రూపాయలు మాత్రమే. బహుమానంగా యిస్తాము అని ప్రకటించినంతమాత్రాన యీ జూదాన్ని యే రీతిగా అరికట్టగలుగుతారు? కారణము యేమిటంటే, అర్ధరూపాయి పంపితే మూడు లక్షలు బహుమానం యిస్తాము అని ఆశ చూపిస్తే నిజమేలే! అర్ధరూపాయి పోతేపోతుంది, వస్తే మూడు లక్షలు వస్తుందనే ఆశచూపిస్తే అర్ధరూపాయి యిచ్చుకొనగలిగినవాడిని అర్ధరూపాయి పోతేపోతుందనేవాళ్లు ఎక్కువమంది డబ్బుకట్టితే, వాడికి అర్ధరూపాయకి యాభైవేలువచ్చినా గొప్పే, పదివేలు పదివేలువచ్చినా గొప్పే. సరే యిక యీ అర్ధరూపాయి యిచ్చుకోలేనివాడికి యాభైవేలు అయినా తక్కువసమస్య యేమీకాదు–పదివేలు అయినా తక్కువ సమస్య యేమీకాదు. కాబట్టి యిప్పుడు ప్రభుత్వము ప్రకటించిన విధం చూస్తే, ఒకే పెద్ద మొత్తముతో ఒక్క Crossword Puzzles వచ్చే బదులు, చిన్నచిన్న మొత్తములతో అనేక fuzzles రావటానికి వీలవుతుంది. అప్పుడు యీ జూదములను మామూలుగానే సాధించటానికి అవకాశం వుంటుంది. ఇట్టి సందర్భములలో పార్లమెంటు యీ విషయము యెట్లా solve చేయబోతుంది? మూడు లక్షలనుంచి, యే యాభైవేలకో, యే పదివేలకో తగ్గించబోతున్నదా? లేకపోతే యీ Crossword Puzzles లో వచ్చే ఆదాయములో లాభము యే పన్నెండు లక్షలలోవస్తే అందులో మాకు నాలుగు లక్షలు యివ్వండి, అప్పుడు మనము యిద్దరము సంతృప్తిపడవచ్చు అని కేంద్ర ప్రభుత్వము అనబోతుందా? అటువంటి లాభములో వాటా తీసుకొనేదానికి కేంద్ర ప్రభుత్వము యీ మాదిరి పరిమితి చేస్తామని అనుకుంటున్నదా? సరే వాటావస్తే, మనకుగూడా చట్టప్రకారము వాటా వస్తుందనుకోండి, ఇస్తారో లేదో అదికూడా తెలియదు. కారణమేమిటంటే సర్వహక్కు కేంద్ర ప్రభుత్వమునకే మనము యివ్వబోతున్నాము యిప్పుడు యీ తీర్మానాన్నిబట్టి. అందువల్ల కేంద్ర ప్రభుత్వము యీ విషయములో యేమి చేయబోతున్నదో మనకు తెలియబరచలేదు. Crossword Puzzles

[SRI P. SUNDARAYYA]

regulate చేయడమే, control చేయడమే. వచ్చే ఆదాయాన్ని ఢిల్లీలో వారు సంపాదించుకోటానికే యిదిఒక మార్గం క్రింద చేస్తున్నారేమో. వారు నిజంగా అవిధంగా చేస్తారా ? లేదా, యిటువంటి దురుద్దేశము వారికి అపాదిస్తున్నారా అనే అనుమానము మీదు మాటకుముందు యిక్కడ తీసుకొనిరానవసరంలేదు. అయితే వారు యేమిచేయబోతున్నారో మనకు చెప్పలేదు. అయితే వారు చేయబోయేది మనకు తెలిస్తే, అది మనకు సమ్మతంగా లేకపోతే, దాన్ని మనము అపుజేయటానికిగూడా మనకు హక్కులేకుండా సర్వహక్కులు వారికే ఒప్పజెప్పుతున్నాము యీ తీర్మానాన్నిబట్టి. అందువల్ల మీ యిష్టమువచ్చిన చట్టముచేయండి, అనే రీతిగా యిప్పుడు యీ తీర్మానము ప్రతిపాదించడము సరియైనది, సవ్యమైనదికాదు. అందుచేతనే యీ సవరణ పెట్టినదానికోసమే మేము కోరవలసివచ్చింది. అది లేనప్పుడు, ఢిల్లీ ప్రభుత్వమువారికి వారియొక్క న్యాయశాఖావేత్తలు యిచ్చిన సలహా యేమిటి ? కనీసము యే రెండు రాష్ట్రాలైనా కోరితేగానీ మీరు దీనిని చట్టము చేయడానికి వీలులేదని చెప్పారు. నిజమే. అందువల్ల వాళ్లు పార్లమెంటులో పెట్టి చట్టము ప్యాసు చేయడానికి వీలు లేకపోయింది. నిజమేనంటున్నాను. వారు తయారుచేసిన చిత్తు ముసాయిదాను పార్లమెంటులో ప్రతిపాదించటానికి హక్కులేదు. ఆ ముసాయిదాను వివిధ రాష్ట్రాలలోని మంత్రివర్గాలకు పంపించగూడదా ? అవి రాష్ట్రాలకు సంబంధించినప్పుడు దానిని యిక్కడ చర్చించి, దాని తరువాత రాష్ట్ర ప్రభుత్వాల అభిప్రాయముల కనుగుణంగా చట్టము కేంద్ర ప్రభుత్వము యెందుకు ప్యాసు చేయగూడదు ? ఢిల్లీలో పార్లమెంటువారికి దురుద్దేశ్యము వున్నదని నేను అనను. వారుగూడా మనవారే. వారుకూడా మన భారత దేశస్థులే. వారు పరాయివాళ్లు కానేకారు. వారిలోకూడా కొంతమంది స్వచ్ఛమైన ఆంధ్ర దేశస్థులే. వారు ఒకప్పుడు ఢిల్లీ పార్లమెంటులో వున్నవారే. నేనుగూడా కొంతకాలం ఢిల్లీ పార్లమెంటులో వున్నవాడినే. కనుక వాళ్లు పరాయివాళ్ళని నేను అనను. కాబట్టి కేంద్ర ప్రభుత్వానికిన్నీ, రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలకు సన్నిహిత సంబంధాలువున్నవి. ఇందులో భేదము యేమాత్రములేదు. వారు మనమీద పెత్తనంచేస్తున్నారు, మనలను లోపముగా చూస్తున్నారనిగాని మనము తలంచగూడదు. అందువల్ల వారిని మనము అనుమానముతో చూడగూడదు. మనము అవిధంగా అనుకోవడముగూడా చాలా పొరపాటు. అయితే ఒక్క కేంద్ర ప్రభుత్వానికేగాదు హక్కువుండేది, రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలకుగూడా కొన్ని హక్కులున్నవి. ఇక్కడ మనకు 196 మంది ప్రతినిధులతో ఒక శాసనసభ వున్నది. ఇది ప్రజలకు సంబంధించిన సమస్య కాబట్టి, దీని విషయములో ఒక చట్టము చేసేటప్పుడు, మనయొక్క అభిప్రాయములు చెప్పటానికి మనకు ఒక న్యాయమైన హక్కువున్నది. ఇది నిజంగా హక్కునుగురించి ప్రశ్నించే సమస్య కాదు. అందుచేత యిది ప్రజలకు సంబంధించిన సమస్య; కాబట్టి ఢిల్లీ పార్లమెంటువారివద్దనున్న వారి చిత్తు ముసాయిదాను యిక్కడకు పంపించి,

[SRI P. SUNDARAYYA]

యిక్కడ శాసనసభలలో చర్చింపజేసి, రాష్ట్ర శాసనసభయొక్క అభిప్రాయముతీసుకొంటే మంచిదని నా అభిప్రాయము. అటువంటి చట్టముచేస్తే, ప్రజలకు యెంతో ఉపయోగకరంగానూ, లాభకరంగానూ వుంటుంది. ఆ విధంగాచేస్తే, పార్లమెంటుకు, రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి ఎక్కువగా దగ్గిర సన్నిహిత సంబంధాలు వృద్ధికావటానికి వీలవుతుంది. ఆవిధంగా చేయకుండా, యీ చట్టము చేసేహక్కు మాకు యిచ్చివేయండి, మీరుచేసే తీర్మానాలలో యేవిధమైన షరతులు పెట్టగూడదు, అధికారముఅంతా మాదే. అందులో యేమాత్రమైనా మీరు షరతులుపెట్టినా మేము అంగీకరించము. మా హక్కును, మా అధికారము మీరు శంకించినవారవుతారు అని వారు అడిగినట్లైతే, అప్పుడు పార్లమెంటుకు, రాష్ట్ర శాసనసభకు యేలాంటి సంబంధము లేనట్లవుతుంది. కాబట్టి పార్లమెంటువారు అటువంటి అభిప్రాయముతో చట్టముచేయాలని వుద్దేశిస్తున్నట్లు నేను అనుకోను. ప్రజల తరుపున మనమందరము ప్రతినిధులుగా వచ్చాముగనుక, యిది ప్రజలకు సంబంధించిన సమస్య కాబట్టి, యిది ప్రజల హక్కుతో సంబంధించింది కాబట్టి ; అది నిజంగా, ప్రజలకు వుపయోగకరంగా వుండాలని అంటే, యీ విధంగా తీర్మానము ప్యాసుచేసి పార్లమెంటుకు పంపమనేది ఆమోదించటానికి మాపార్టీ సిద్ధంగాలేదు. కాబట్టి పార్లమెంటు యీ విషయములో చట్టముచేయాలని అభిప్రాయపడుతున్నప్పుడు, అది నిజంగా మన ప్రజలకు ఉపయోగకరంగా వుండాలంటే, అది యిక్కడ ప్రజల అభిప్రాయాలతోకూడినదిగా చేయాలిగాని, కేవలం ఒక తీర్మాన రూపంలో ప్యాసుచేసిపంపడము న్యాయముకాదు. ఆ విధంగాచేస్తే, యీ తీర్మానాన్ని మేము వ్యతిరేకించడముతప్ప మరేమీకాదు. ఇది శాసనసభ గౌరవాన్ని భంగముచేసినట్లవుతుందని అంటున్నాను. మంత్రిగారుచూస్తే, యీ Cross word Puzzles కు సంబంధించిన విషయములు మన ముందుపెట్టడములేదు. కేంద్ర ప్రభుత్వముచూద్దామా, దీనికి ఎలాంటిచట్టము తేబోతున్నదో మనకు తెలియపరచడంలేదు. ఎటువంటి చట్టము కావాలని మంత్రిగారు కోరుతున్నారో అదికూడా చెప్పడములేదు. వారు చెప్పింది, యిది మన రాష్ట్రానికి సంబంధించింది అంటున్నారు. ఇది రాష్ట్రానికి ఎటువంటి సంబంధము కలిగివుంటుందో అదిగూడాచెప్పలేదు. గనుక యీ పరిస్థితులలో యీ తీర్మానమును ప్యాసుచేయమని మంత్రిగారు చెప్పడమనేది చాలా తొందరపడుతున్నారని నేనుఅనుకుంటున్నాను. నిజంగా మంచివుద్దేశ్యముతో అయితే కావచ్చు. దాని వివరాలు చెప్పకపోవడమువల్ల అది నిరుపయోగమయ్యే విధంగా తయారవుతున్నది. గనుక ఈ తీర్మానాన్ని మేము పూర్తిగా వ్యతిరేకిస్తున్నాము. అందువల్ల యీ ప్రభుత్వం యీ తీర్మానము యిక్కడ ప్యాసుచేసి పంపించేముందు ఢిల్లీ ప్రభుత్వానికి చెప్పవలసింది యేమంటే వారు వివిధమైన చట్టము ప్యాసు చేయదలచారో, దాని చిత్తుముసాయిదా యిక్కడికి పంపితే, యిక్కడ శాసన సభలో చర్చించి మన సలహాలు యిస్తాము యిదే విధంగా యితర రాష్ట్ర ప్రభు

7th July 1955]

[SRI P. SUNDARAYYA]

త్వాలనుంచి కోరండి, అప్పుడు అవన్ని పరిశీలించి, ఏ ఏ ప్రభుత్వంయొక్క సలహాలు మంచివని వారు అనుకుంటారో, ఏది జయప్రదంగా జరుగుతుందనుకొని చట్టము ప్యాసుచేస్తారో, అటువంటి చట్టమునకు మేము అంగీకారం పంపుతామని చెప్పి కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని కోరితే బాగుంటుందని నా అభిప్రాయము. అంతేగాని యీ పరిస్థితులలో ఇప్పుడు యీ తీర్మానాన్ని ప్యాసు చేయమని కోరడం మంచిదికాదు. దీన్ని యీ విధంగా ప్యాసు చేయాలంటే, దీన్ని మేము వ్యతిరేకించక తప్పదు."

The House rose for lunch.

(After lunch: 2-30 p.m)

SRI E. AYYAPU REDDI:—"Mr. Speaker, Sir, permit me to support this resolution. I am really surprised that Sri Sundarayya should try to oppose this resolution which, I think, out of compelling necessity we have to pass. The only point for consideration is whether we must have an enactment by the State or an enactment by the Union and which enactment will be more effective and easier for enforcement. The subjectmatter of the legislation, i.e., control and regulation of prize puzzle competitions, is not confined to a particular State; it is pervading throughout India and the very nature of the subject shows that it is only a fit subject for enactment by the Parliament. As a matter of fact we know in our experience how State enactments if they are not enforceable in other States, have failed. For example, the Madras Hindu (Bigamy Prevention and Divorce) Act, 1949, was to a great extent, rendered ineffective and useless by the way in which delinquents used to escape out of the criminal jurisdiction of the courts. So far as my experience goes as a lawyer at Kurnool, the delinquents used to cross the river and celebrate the bigamous marriages in Alampur and they were not punished in Alampur and the courts in the Andhra State had no effective jurisdiction to punish the criminals. Till the Hindu Marriage Act of 1955 came into force, the Madras Hindu (Bigamy Prevention and Divorce) Act was not at all effective in this State along the borders. So also is the case of Prohibition. We are all aware what flourishing trade the border shops are having on account of the fact that there is no such similar enactment in the other States.

[SRI E. AYYAPU REDDI]

"Sir, Sri Sundarayya was also stating that it was easy to have a State enactment by proscribing all the newspapers, dailies and weeklies, which publish these crossword puzzles. I think, that is first of all impracticable. These papers are necessary for many other purposes than affording the purpose of crossword puzzles. If these newspapers are proscribed in the Andhra State, probably we must have separate editions for the Andhra State which will be almost impossible or impracticable. Such act of proscribing these journals will be also suicidal. For these reasons, Sir, it is not possible to have an effective and enforceable State legislation for controlling the crossword puzzles. Again, Sir, under Article 252 of the Constitution there is nothing which prevents the State legislation having a supplemental enactment subject, of course, to the provisions contained in Article 254 of the Constitution. Article 254 says that so long as the State legislation is not repugnant to the legislation by Parliament, it is quite enforceable. If the needs of the Andhra State require a supplemental legislation, we will certainly have it after seeing what the Parliament is going to enact. In the circumstances, I see absolutely no substance in the act of opposing this resolution. Thank you, Sir."

Sri S. BRAHMAYYA:—"అధ్యక్షా! పజిల్స్‌ను అదుపులో పెట్టే ఆవసరాన్నిగురించి ఉపముఖ్యమంత్రి శ్రీ నీలం సంజీవరెడ్డిగారు ప్రతిపాదించిన తీర్మానం నేను బలపరుస్తున్నాను. ఈతీర్మానాన్ని ప్రతిపాదిస్తూ శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారు, దానిలో యున్నటువంటి నష్టాలను పూర్తిగా తెలియపరచలేదు. ఐతే ప్రతిపక్షనాయకులైన సుందరయ్యగారు పూర్తిగా తెలియపరచారు. ఈ పజిల్స్ వల్ల ప్రజలు లక్షలాది డబ్బు నష్టపెట్టుకుంటున్నారనీ తనకు బెజవాడలోను, మదరాసులోను కలిగిన్న అనుభవాలుసైతం తెలియజెప్పి, పూర్తిగా వెల్లడించారు. ఇన్నివిషయాలు తెలిసిన సుందరయ్యగారు, ఈ తీర్మానాన్ని ఎందుకు వ్యతిరేకించారో నా కర్థం కావడంలేదు. ఇప్పుడు సుందరయ్యగారు చెప్పినట్లు కేవలం బెజవాడనుంచి 50 వేల రూపాయలు ప్రజలు ఇటువంటి పజిల్స్ పంపుతూ నష్టపెట్టుకుంటూయుంటే, మొత్తం మన ఆంధ్రరాష్ట్రం నుంచేకాక దేశం మొత్తంమీద ఇతర రాష్ట్రాలనుంచికూడా లెక్కలు సేకరిస్తే ఆయనచెప్పిన 12 లక్షలేకాకుండా ఇంకా పెద్దమొత్తమే తేలుతుందని నా అభిప్రాయం. ప్రజలు ఈ విధంగా నష్టపోతూఉన్నా, దాన్ని మనం తీర్మానంగా పంపించి, కేంద్ర ప్రభుత్వం బిల్లు ప్యాసుచేయనప్పుడు దాన్ని (పజిల్స్‌ను) వ్యతిరేకించవలసిన అవసరం ఉన్నప్పుడు, మనం ఈ విధంగ సంకోచించ

డం సోచనీయమైన విషయం. అందువల్ల వీలైనంత త్వరలో ఆంధ్ర శాసన సభ ఈ తీర్మానం ప్యాసుచేసి పంపితే, ఇదే విధంగా ఇతర రాష్ట్రాలుకూడా, కనీసం రెండు మూడు రాష్ట్రాలైనా యీలాంటి తీర్మానమే ప్యాసుచేసి పంపితే కేంద్రప్రభుత్వం శాసనంచేసి, దాన్ని అమలులో పెట్టుటకు అవకాశం వుంటుంది. కేంద్రప్రభుత్వానికి సంబంధించిన న్యాయవాదులు ఈ విషయమై నిర్ణయంచేసినట్లు పత్రికలలో తెలుస్తుంది. వీలైనంత త్వరలో తీర్మానం చేసి పంపితే రాబోవు పార్లమెంటు సమావేశంలో బిల్లు ప్రవేశపెట్టుటకు వీలు కల్గుతుంది. దీన్ని ఎవ్వరూ వ్యతిరేకించవలసిన పనిలేదు సోదరుడు సుందరయ్యగారు ప్రజలు ఏ విధంగా నష్టపోతున్నారో స్పష్టంగా చెప్పారు. వీటిని త్వరలో అరికట్టవలసిన అవసరం ఎంతైనాయున్నది కాబట్టి ఇది ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించమని మనవిచేస్తూ సెలవుతీసుకుంటున్నాను.

Sri R. B. Ramakrishna Raju—Mr. Speaker, sir, ఈ Legislation మనము చేయవలసినదా, కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు చేయవలసినదా అనే విషయంలో భేదాభిప్రాయాలు వుండనవసరం లేదని నా అభిప్రాయం. దానిని మనం చేయవచ్చును. Central Government వారు చేయవచ్చును. ఇంతకుముందు శ్రీ అయ్యపురెడ్డిగారు చెప్పినట్లు మనం చేస్తే మంచిదా, వారు చేస్తే మంచిదా అనే విషయం ఆలోచించవలసి యున్నది.

మన అంధ్రదేశంలో యీ ప్రకారంగా crossword puzzles నడుపుచున్నవారు ఏవరూలేరు. అంధదేశములో ఏవరైనా crossword puzzles నడుపుచున్నట్లయితే నిర్బంధంగా వారిని అ విధంగా చేయనీయకుండా చేయవచ్చును. అయితే ఈ crossword puzzles నిర్వహణ ఇతర రాష్ట్రములలో జరుగుతున్నది, బొంబాయిలో జరుగుచున్నది, మైసూరులో జరుగుచున్నది. ఢిల్లీలో జరుగుచున్నది. అచ్చటివారి కృషివల్ల మన అంధ్రదేశంనుండి లక్షలాది డబ్బు వారికి పోతున్నది. దానిని మనం ఎట్లా అరికట్టగలం? Crossword puzzles నడుపగూడదని నిర్బంధంగా అరికట్ట గలమేకాని, మనదేశంలోనుంచి డబ్బున్ను పోకుండాచేయడం సాధ్యంకాదు కాబట్టి ఈ విషయంలో కేంద్ర ప్రభుత్వమువారే ఒక శాసనం చేస్తే మంచిది. అయితే ఈ విషయంలో ఒక చిన్న సలహా ప్రభుత్వానికి చేయదలచుకొన్నాను. ఇపుడు మైసూరు రాష్ట్రంలో ఆర్. యం. డి. సి. పజిల్సు నిర్వహింప బడుతున్నాయి. అందువల్ల మైసూరు రాష్ట్రానికి చాలా ఆదాయము వస్తున్నదని వింటున్నాము. టాక్సు వేయడంవల్ల ప్రభుత్వానికి కొన్ని లక్షల రూపాయలు ఆదాయం వస్తున్నది. మనముకూడా పన్ను వేస్తే మనకుకూడా డబ్బు వస్తుందికదా! మనం దానిని ఎందుకు ధార పోసుకోవలెనని నా అభిప్రాయం. అయితే నేను ఇదివరలో మనవిచేసిన ప్రకారం మన దేశంలో ఎవరూ crossword puzzles నడుపినపుడు మనకు ఆదాయంరాదు. అయితే మనందేశంనుంచి డబ్బు పోతూనేఉన్నది. కాబట్టి కెంద్రప్రభుత్వంవారు ఒక శాసనం చేసిన

[SRI R. B. RAMAKRISHNA RAJU]

ట్లయితే మన దేశంలోనుంచి ఎంతో డబ్బు పోతున్నది కనుక దానికి తగినట్లుగా వారు విధించేటటువంటి టాక్సులోనుండి మనక్కు భాగం రావాలని కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని కోరవలెనని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

ఇప్పుడు సెంట్రల్ గవర్నమెంటు చేయబోయేటటువంటి శాసనంయొక్క అభిప్రాయం crossword puzzles ను బొత్తిగా నిషేధించవలెనని కాదను కుంటాను. ఆ విధంగా నిషేధించవలెనని వారి అభిప్రాయమైనట్లయితే ఇది పెద్ద దురాచారం కాబట్టి మీ స్టేటులో మీరు ఒక తీర్మానమో, శాసనమో చేయమని వారు మనకు చెప్పవచ్చు. మన స్టేటులో ఎవరు Crossword-puzzles నడుపకూడదని మనము చటం చేయవచ్చును. అదే ప్రకారంగా. అన్ని స్టేటులు చేయవచ్చును. కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు చేయవచ్చును, అయితే సెంట్రల్ గవర్నమెంటువారు crossword puzzles ను పూర్తిగా, నిషేధించక దీనికేదో కట్టుదిట్టములు చేసి, ఇంతే చేయవలసి ఉంటుంది. ఇంతకుమించి చేయకూడదు, crossword puzzles నడిపేవారు ఇంత సుంకము చెల్లించవలెను, అని అభిప్రాయ పడుచున్నట్లు నాకు తోస్తున్నది. కాబట్టి అటువంటి అభిప్రాయం సెంట్రల్ గవర్నమెంటుకు వున్నదో లేదో తెలుసు కొని ఆ ప్రకారము గవర్నమెంటుకు రాబడి ఏర్పడినట్లయితే దానిలో నుంచి మనకుకూడా తగినటువంటి పేరు వచ్చేటట్లు ప్రయత్నించవలసి నదని ప్రభుత్వానికి మనవి చేస్తున్నాను.

Sri K. V. S. Padmanabharaju— అధ్యక్షా! ఇప్పుడు క్రాసువర్డ్సు పజిల్సు విషయంలో చాలామంది సభ్యులు చెప్పేరు. కాని మాపార్టీకి సంబంధించినంతవరకు అసలు ప్రస్తుతము మనముందు పెట్టిన రిజల్యూషను క్లియర్ కట్‌గాలేదు. వీనిని పూర్తిగా ప్రోహిబిటుచేస్తే మాకు ఏమీ అభ్యంతరంలేదు. అసలు రెగ్యులేటు చేస్తాం అంటేఅది యే విధంగా చేస్తారో చెపితేగాని దానిమీద అభిప్రాయం ఎలా ఇవ్వడమో నాకు అర్థంకావడంలేదు. కాబట్టి మన రాష్ట్ర శాసనసభ్యులముందు ఆ చిత్తు ప్రణాళికను తీసుకొనివచ్చి పెడితే బాగుండును. మంత్రిగారుకూడా చూడ లేదని అన్నారు. సంజీవరెడ్డిగారే చెప్పేరు వారు పెట్టబోవు ప్రణాళిక మన ముందు పెట్టడం దానిమీద మన అభిప్రాయములు చెప్పడం మంచిది. ఇది చాలా చిన్న విషయమని ఈ రిజల్యూషను ప్యాసుచెయ్యడం మంచిదికాదు. మనశాసనసభ హక్కులకు సంబంధించినంతవరకు ఇది సబబుకాదు. సమం జసముగలేదు. మా పార్టీ దానిని బలపరచలేదని చెబుతున్నాను.

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddy—అధ్యక్షా! నేను ఈ ఉపన్యా సాలు అన్ని విన్నతర్వాతకూడా ఇది చాలా స్వల్ప విషయమేఅని అనుకొంటు న్నాను. మనకువున్న అధికారాన్ని పార్లమెంటుకు ఎందుకు ఇవ్వాలి అన్నది ప్రధాన సమస్యగ మనవారు భావిస్తున్నారు. అధికారము ఇవ్వడానికిముందే ఏమిచేస్తారో చెప్పమని మన సుంద రయ్యగారు అంటారు. కాని ఇది అంతసులువైనదికాదు. ఒక్కొక్క

[SRI N. SANJEEVA REDDI]

రాష్ట్రము చెప్పినట్లు వేసేదానికి పార్లమెంటుకు ఏ విధముగా వీలుఅవుతుంది అట్లాచెయ్యకపోతే మనలను పార్లమెంటు అగౌరవ పరచినట్లు చెప్పడానికి వీలుఉంటుంది. పై పజిల్సును కంట్రోలు చెయ్యమని మాత్రము పార్ల మెంటుకు అధికారము ఇస్తున్నాము. సంపూర్ణముగా నిషేధించడమో లేక దురాచారములను తగ్గించడమో వారు చేస్తారు.

ఇప్పుడు ఈ క్రాసువర్డ్సు పజిల్సులో చాలామంది డబ్బుసంపాదించు చున్నారని చెప్పేరు. సుందరయ్యగారు చెప్పేరు పేద ప్రజల నోళ్ళు కొడు తున్నారని, కొన్ని లక్షలు పోతున్నవని అన్నారు. ఇంకా ఎక్కువ మొత్తమే పోతుందని నేను అనుకొంటున్నాను. లెఖ్ఖలు తయారు చెయ్యడములేదు. బొంబాయి, కలకత్తా, మద్రాసులో ఇవి జరుగుచున్నవి. మనియార్డరు ద్వారా మన డబ్బంతాపోతున్నది. కాబట్టి లెఖ్ఖలు తీసుకొనే అవకాశం ఈ ప్రభుత్వానికిలేదు. ఎంతోమంది కడుతున్నారు. తెలుసుకొనె అవకాశం ఇతర రాష్ట్రాలకుకూడాలేదు. ఆ అవకాశాలను పార్లమెంటుకు కలుగ చేస్తు న్నాము. ప్రైజ్ పజిల్సును తీసుకోవాలని, లెఖ్ఖలను ప్రభుత్వానికి అరు నెలలకొకసారి పంపాలని, ఇంతకంటే ఎక్కువ బహుమతి పెట్టకూడదని నిబంధనలు పెట్టవచ్చును. పన్నెండు లక్షలు వసూలుచేసి రెండు మూడు లక్షలు ఇస్తున్నారని అంటున్నారు. ఇది అరికట్టడానికే ఢిల్లీ ప్రభుత్వానికి అధికారము ఇస్తున్నాము. వారు పెట్టబోయే బిల్లు స్వరూపము మనకు తెలి సితే బాగుండునని అంటున్నారు. ఇది అవినీతికరమైన విషయము అఖిల భారత ప్రభుత్వం అన్ని రాష్ట్రాలకు సంబంధించిన బిల్లు పెట్టవలెను. ఇప్పుడు అధికారము పార్లమెంటుకు' ఇస్తున్నాము. మంత్రివర్గానికి కాదు కాంగ్రెసు మంత్రులకుకాదు. ఈ అధికారం ఇవ్వడం. ఢిల్లీలోవున్న హెూమ్. మినిష్టరుకుకాదు. కాబట్టి ఎందుకు సందేహము మీ నాయకులు అక్కడ కూడావున్నారు కదా అన్ని పార్టీలవారికి ఈ అధికారము ఇస్తున్నాము.

రామకృష్ణరాజుగారు కొన్నిసలహాలు చేప్పేరు. మనకుకూడా ఆదాయము కావాలనిఅన్నారు. వారు విధించే లైసెన్సుఫీజులోను, ఫైన్సునుండి వచ్చే డబ్బులో మనకుకూడా భాగముకావలెనని అడుగవచ్చును. ఆ కోరడము ఫైనాన్సుడిపార్టుమెంటు సాగిస్తారు. కాబట్టి వారి సలహాను ప్రభుత్వం తప్ప కుండా ఆలోచించి, ఢిల్లీ ప్రభుత్వంనుండి డబ్బు ఏ విధంగా రావడమో ఆలో చిస్తాం. ఇక నేను ఎక్కువగ చెప్పనవసరంలేదు. దాని ఇబ్బందులను గురించి, దానికి కావలసిన ఆర్గుమెంట్సు అన్నీకూడా సుందరయ్యగారు చెప్పే రు. ఆయన మాటలు అన్నీ వింటున్నప్పుడు ఆయనతీర్మానాన్ని వ్యతిరేకిం చినట్లు కనబడలేదు. బలపరచినట్లే కనబడ్డది. ఇప్పుడు ఆయనసందే హములేకుండా హృదయ పూర్వకముగా దీనిని బలపరచవలెనని కోరుచున్నా ను. తద్వారా దేశానికి మేలు జరుగగలదని విశ్వసించి దీనిని హృదయ పూర్వకముగా బలపరచవలెనని నేను ప్రార్థించుచున్నాను.

MR. SPEAKER:—The discussion on the motion is closed. Now, the question is:—

> *'That this Assembly do resolve that it is desirable that control and regulation of Prize Puzzle Competitions and all other matters consequential and incidental thereto in so far as these matters are matters with respect to which parliament has no power to make laws for the States should be regulated by Parliament by law.'*

The motion was carried.

(2) *Estate Duty in respect of agricultural lands.*

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI:—Mr. Speaker, Sir, I move:—

> *'Whereas Parliament has passed the Estate Duty Act,* 1953 (*Central Act XXXIV of* 1953);
>
> *And whereas it is desirable that estate duty in respect of agricultural lands also should be regulated in the State of Andhra by that Act;*
>
> *Now, therefore, in pursuance of Article* 252 *of the Constitution of India, this Assembly resolves that the Act aforesaid be adopted by the State of Andhra for the levy of estate duty in respect of agricultural lands situate in the State of Andhra.'*

This resolution has been brought forward with a view to include the Andhra State in the first schedule to the Estate Duty Act of 1953 so as to provide for the levy of estate duty on agricultural lands situated in Andhra State. The Estate Duty Act which came into force with effect from 15th October 1953 imposes a duty on the principal value of all property passing or deemed to pass on the death of a person to his heirs or successors in law. This Act applies to agricultural lands only in those States which have been included in the First Schedule of the Estate Duty Act and in order that all agricultural lands in our State may also become subject to that duty under that Act, I propose that our State should be included in the First Schedule to the Estate Duty Act.

[SRI K. CHANDRAMOULI]

The constitutional position is that under item 48 of List II of the Seventh Schedule of the Constitution, the power of imposing estate duty in respect of agricultural lands vested in the State Legislature, while under item 87 of List I of the Seventh Schedule of the Constitution the Parliament is empowered to levy an estate duty in respect of property other than agricultural land. Article 252 of the Constitution, however enables the Parliament to legislate in the matter on behalf of the State Government if a resolution is passed by the State Legislature to the effect that estate duty in respect of agricultural lands in that State should be regulated by the Central Law Where a resolution has thus been passed by a State Legislature under Article 252 of the Constitution adopting the Estate Duty Act of 1953 in respect of agricultural lands, the Central Government may under section 5 (2) of the Estate Duty Act include the name of that State in the First Schedule of the Act wherefrom the Estate Duty Act will apply to agricultural lands in that State. The legislatures of certain States, namely, Bombay, Madhya Pradesh, Orissa, Uttar Pradesh, Punjab, Hyderabad, Madhya Bharat, Rajasthan, Saurashtra and our neighbouring State Madras, have already passed such resolutions adopting the Estate Duty Act in respect of agricultural lands in their States.

We are doubtless competant to enact our own law for the purpose of levying estate duty on agricultural land and set up our own machinery for its enforcement. But, you will appreciate that it would be preferable from every point of view if there is one Central law providing for the levy of estate duty both on agricultural land and on property other than agricultural land, and one administrative machinery for its enforcement, instead of separate laws for the levy of estate duty on agricultural land and on property other than agrcultural land and a separate administrative machinery for the enforcement of these laws. Not only the cost of the administration would be lower, but we would also be able to secure unanimity and uniformity in administration if there is one Central law for the levy of estate duty both on agricultural land and on property other than agricultural land and

[SRI K. CHANDRAMOULI]

one administrative machinery for its enforcement. I am sure, Sir, you will also agree that the conditions obtaining in our State are by no means so peculiar as to warrant an enactment and administration of a separate law different from the Central law which has been adopted in a number of important States. I would therefore plead for the adoption of a Central law for the levy of estate duty on agricultural lands instead of our endeavouring to assert our legislative jurisdiction to enact a separate law exclusively for our own State.

I would like to give a few brief salient points on this matter. In the case of coparcenary interest in a joint Hindu family property, the first Rs. 50,000 of property is exempt, while in the case of other chargeable properties the exemption limit is Rs. 1,00,000. The balance only is chargeable under a slab system ranging from 5 per cent on the slab from Rs. 50,000 to one lakh for joint family property, and seven and a half per cent on the first Rs. 50,000 above Rs. 1,00,000 in all other cases, to 40 per cent on the excess over Rs. 50 lakhs. Further, where an estate consists only of agricultural lands and its principal value does not exceed Rs. 2,00,000, a rebate of 25 per cent estate duty is allowed. I may, in this connection, be permitted to quote what the Taxation Enquiry Committee has reported regarding the exemption limits and the rates of duty provided under the Estate Duty Act. The minimum value of property exempted from the duty is much higher than in other countries, while the rates of duty charged on estates liable to tax are uniformly lower than in most of the other countries. Thus, the exemption limit is Rs. 1,00,000 in India as against £ 3,000 in United Kingdom, Rs. 20,000 in Ceylon and the equivalent of Rs. 30,000 in Australia. As regards rates, at rupees one lakh level, the Indian rate would be nil while it is 3 per cent in the United Kingdom, 2·6 per cent in Australia, 1·3 per cent in Canada, 7.3 per cent in Sweden and 29·3 per cent in Japan. At Rs. 10 lakhs level, the Indian rate works out at 15·25 per cent as against 40 per cent in the United Kingdom, 16·9 per cent in the United States of America, 20·6 per cent in Australia, 14·2 per cent in Canada, 32·7 per cent in Swe-

[SRI K. CHANDRAMOULI]

den and 56·8 per cent in Japan. Indian rates are lower than foreign rates for almost every bracket. And the rate on the highest slab is 40 per cent in India as against a step rate of 80 per cent in the United Kingdom. Compared to other countries, the incidence of taxation under the Estate Duty Act can by no means be said to be on the high side. If we look carefully into the provisions regarding exemption rates allowed under the Act, you will agree that only the owner of excessive agricultural estates will be affected by this legislation. A vast majority of owners of agricultural estates in our State would fall within the exemption level and the burden of this taxation will fall primarily on those well-to-do owners of agricultural lands who have the capacity to pay. Further more, I commend this measure as an instrument for reducing inequalities in wealth and as an essential step for the realization of our objective of socialist pattern of society. Hence, I request the Members to accept this resolution without any controversy.

MR. SPEAKER:—"The motion before the House is

"*Whereas Parliament has passed the Estate Duty Act,* 1953 (*Central Act XXXIV* of 1953);

And Whereas it is desirable that estate duty in respect of agricultural lands also should be regulated in the State of Andhra by that Act;

Now, therefore, in pursuance of Article 252 *of the Constitution of India, this Assembly resolves that the Act aforesaid be adopted by the State of Andhra for the levy of estate duty in respect of agricultural lands situate in the State of Andhra.*"

Sri. P. SUNDARAYYA.—అధ్యక్షా దీనిమీద చర్చచేసేముందు కొంత సమాచారము మంత్రిగారిని అడుగవలసి యుంటుంది. ఆంధ్ర రాష్ట్రానికి సంబంధించినంతవరకు ఎంతమందిమీద ఈపన్ను వుంటుంది ? దీనివల్ల ఎంత ఆదాయం వస్తుంది? నేను అడిగే ప్రశ్న ఆశ్చర్యముగా కన్పడవచ్చును. కాని Estates Duty Bill పార్లమెంటులో పెట్టినప్పుడుకూడా, అక్కడ ఉన్నటువంటి Finance Minister గారు ఎంతమంది చస్తారో ఊహించారా లేక పాతే సరసంగా లెక్కలు వేశారో అది మన ఆర్థికమంత్రిగారు తెలుసుకొంటే బాగుంటుంది. నాలుగు కోట్ల రూపాయలు మొత్తము మీద సంవత్స

రానికి అదాయం వస్తూందని అన్నారు. ఇది కేవలం గెస్‌వర్కా లేక గ్యాస్ వర్కా లేక దీనికి కాస్తా ఆధారమైనా వున్నదా అని మీరుకోరవలసి యుంటుంది. ఎందుకంటే ఇదికేవలం గెస్‌వర్కుఅయి వుండదు. దానికి కొన్ని ఆధారాలు వుండివుంటాయి. దానిని బట్టి వాళ్లు అవిధంగావేసి ఉంటారు. అవిధంగా ఇండియా అంతటికి 4 కోట్లు రూపాయలు వస్తున్న ప్పుడు, అంధ్ర రాష్ట్రములో వ్యవసాయపు ఆస్తులమీద ఇదివేసిన మనకు సంవత్సరానికి ఎంతవస్తుందో ఏమైనా ఊహించారా? అంచనా వేశారా? ఈ విషయం తెలియచేయడం అవసరమని మనవి చేస్తున్నాను"

MR. SPEAKER.—If the Hon Minister can help me with information, it is welcome.

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI.—"అధ్యక్షా నేను, చెప్పవలసినదంతా ఒకేసారి reply ఇస్తేబాగుంటుందను కొంటాను. కాని మీరు ఇప్పుడు చెప్పమంటే చెప్పుతాను".

MR. SPEAKER.—"చెప్పండి".

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI.—"దీన్ని గురించి correct గా ఇంత figure అనిచెప్పడానికి సాధ్యంకాదు. ఒకసారి ఎక్కువ రావడానికి అవకాశముంటుంది. ఒకసారి తక్కువ రావడానికి అవకాశముంటుంది. అది death rate నుబట్టి తగ్గిపోతూ ఉంటుందని అందరికి తెలుసు. అయితే దీనిలో ఉన్నప్రధానమగు ఉద్దేశ్యం ఏమిటంటే బాగా ఎక్కువగా ఆస్తులున్నవారి దగ్గర నుంచి కొంత ఆదాయం రావడానికి ఇందులో అవకాశముంటుందని కన్పిస్తున్నది. దీనిని ప్రభుత్వం తీసు కొనడం న్యాయంగా కన్పిస్తున్నది. ఆదృష్టితోనే దీనిని ప్రవేశపెట్టారు".

THE HON. Sri B. GOPALA REDDY.—"కేవలం ఆదాయం కోసం పెట్టినటువంటిది మాత్రంకాదు. కాని మన సంఘంలో కొన్ని వ్యత్యా సాలు తగ్గించాలనే వుద్దేశంతో పెట్టుతున్నారు. ఎదో దానివల్ల వచ్చేటటు వంటి డబ్బు తీసుకొని ఏ Electricity schemeకో Irrigation Scheme కో పెట్టాలనికాదు. Incidental గా ఆదాయం వస్తేరానివ్వండి అంతేకాని అందు కోసమేపెట్టింది కాదు. సంఘంలో కొన్ని వ్యత్యాసాలను తగ్గించ డానికి చేస్తున్నటువంటిది. అదికాక దీంట్లో ఆదాయం అందాజా చేయడం కష్టము అందులో agricultural lands మీద వేస్తున్నప్పుడు రేపు ఎన్ని partitions అవుతాయో తెలియదు. అందులో ఈ నాడు ఆరోగ్యముకూడ బాగవుతున్నది. చావుకూడ వెనుకకు పోతున్నది. అందువల్ల death rate కూడ తగ్గిపోతున్నది. కనుక ఆదాయము వస్తుందనే మాటలేదు. పోయిన సంవత్సరం, agricultural land కాకుండ వున్నటువంటి మొత్తములో అంధ్ర దేశానికి 8 లక్షల రూపాయలు మాత్రం ఇచ్చారు. కాని మొదటి

[SRI B. GOPALA REDDI]

మన రెవిన్యూ మినిస్టరుగారు చెప్పినట్లు ఇది కేవలము ఆదాయం కోసం చేస్తున్నటువంటిది కాదు. ఒకవేళ ఏదైనా రేట్లు తక్కువగా వున్నాయని, ఇంక కెనడాలో వున్నట్లుగా యునైటెడ్ కింగ్‌డంలో ఉన్నట్లుగా ఎక్కువగా చేయాలనే విధంగా సుందరయ్యగారు చెప్పవచ్చును. అది మనం క్రమేణా నిర్ణయించుకొవచ్చును, కాని ఇప్పుడే ఒకేసారిగా అందరిని గాబరాపెట్టడం మంచిదికాదేమో అని అనుకొంటున్నాను.

Sri P. SUNDARAYYA: అధ్యక్షా, ఇదికూడ ఒక ముఖ్యమైన తీర్మానము. ఇప్పుడు వున్నటువంటి Estates Duties Act ను మన వ్యవసాయ భూములమీద కూడా వర్తింపజేసేదానికోసం, ఆంధ్ర ప్రభుత్వము శాసనసభ అంగీకారం కొరకు ఈ తీర్మానమును తీసుకొనివచ్చినప్పుడు, అంతవరకు మాత్రము మేము బలపరస్తున్నాము. కాని కేవలం బలపరుస్తున్నామని చెప్పి ఏదో కాస్తో కూస్తో చెస్తారులే అని అంతమట్టుకు సంతోషిస్తూ కూర్చోడం ప్రజల యెడల మాకర్తవ్యం నెరవేర్చిన వారముకాము. ప్రభుత్వముకూడ నెరవేర్చినటువంటిది కాదు అనిచెప్పి మావుద్దేశ్యము, ఎందుకంటె మన రాష్ట్రములోటు రాష్ట్రమని అందరికిని తెలుసు. పుట్టినప్పటినుంచి ఇదిలోటు రాష్ట్రమే ఈ లోటు మరింత పెరుగుతూ వున్నది. దానికోసం మన కాంగ్రెసు పార్టీ ఒక కమిటీనివేస్తె 20 రకాల పన్నులువాళ్లు సూచించారు. ఆ పన్నులన్నికూడ సామాన్యపేద ప్రజానికంపైన పడెలాంటివిగా వున్నాయి. ఈ విధంగా బీదలమీద కొత్తకొత్త పన్నులువేసి మన ఆదాయాన్ని హెచ్చుచేసుకోవాలని ఆలోచించేముందు, ఇటువంటి ఆస్తిపరులమీద మరింత అదనంగా వేసి ఆదాయం సంపాదించి, మనలోటును భర్తీచేసుకొని మనకు కావలసినటువంటి సౌకర్యాలను కలుగజేసుకొనేందుకు మార్గాలు ఏమున్నయో మనం ఆలోచించవచ్చును. ప్రతి పర్యాయమూ, ఢిల్లీ ప్రభుత్వాన్ని డబ్బు ఇవ్వమని మనము కోరితే, ప్రతి పర్యాయము మీరువస్తే మేము ఎట్లా ఇస్తాము సాధ్యంకాదు. అని వారు చెప్పడం జరుగుతున్నది. మనం పత్రికలలో చదివినదాన్నిబట్టి, గ్రామాలనుంచి 80 కోట్లు రూపాయలకు ప్రణాళికలు వచ్చినాయి. తరువాత కార్యదర్శులు, వివిధశాఖాధి కారులు కూర్చొని దానిని 5 వందల కోట్లకు తగ్గించారట తరువాత. మంత్రులు కార్యదర్శులు ఇద్దరు కూర్చొని మూడు వందలకోట్లకు దించారట. ఆ తరువాత వి. టి క్రిష్ణమాచారిగారితో సంప్రతించి రెండువందల కోట్లకు దించారు, రేపోమాపో ఢిల్లి ప్రభుత్వంతో సంప్రదించి ఇంక తగ్గిస్తారను కోవలసియుంటుంది. పంచపాండవులంటే నేనెరుగనా మంచంకోళ్లవలె నలుగురని అంటూ మూడు చూపించి రెండువ్రాసి కాగితం మీద తుడిచివేసిన విధంగా మనఅభివృద్ధి జరిగితే మనంచిక్కుల పాలుకావలసి ఉంటుంది. నిజమే కేంద్ర ప్రభుత్వము ఏదో మొదలు పెట్టింది. ఇది మొదలుపెట్టి రెండేళ్లు అయింది. కాని మనం ఆదాయం కోసంచూచుకొంటున్నప్పుడు ప్రత్యేకంగా ఒక చట్టాన్ని చేసుకోవడంలో కొన్నిచిక్కులు, ఇబ్బందులు ఉన్నప్పటికి కూడా

[SRI P. SUNDARAYYA]

మనహక్కును వినియోగించుకొని ప్రత్యేకచట్టాన్నితెచ్చి, అదనంగా Estate Duties ను మన వ్యవసాయ ఆస్తులమీద వేసేందుకు ప్రభుత్వం ప్రయత్నించి ఉండవలసింది. ఒక separate Bill తీసుకురావలసి యుండినది. ఇప్పుడు గౌ॥ మంత్రిగారు చంద్రమౌళిగారు కొన్నిరాష్ట్రాలు పేర్లుచదివారు. ఏయేరాష్ట్రాలు ఈచట్టాన్ని అమలు జరిపేదాని కోసం ఒప్పుకొన్నాయో ఆలిస్టు చదివారు, మరికొన్ని రాష్ట్రాలు దీనిని అంగీకరించలేదు బెంగాల్ ప్రభుత్వము దీనిని అంగీకరించలేదు. అందుకు కారణం, ఎస్టేట్ డ్యూటీ భూస్వాముల మీద వేయడానికి వారికి ఇష్టంలేదన్నట్లుగా పార్లమెంటులో తెలిసింది. తిరువాన్కూరు-కొచ్చిన్ స్టేట్‌లో కూడ ఇంతవరకు దానిని అంగీకరించలేదు. దానికి రెండు కారణాలుండవచ్చు, భూస్వాముల మీద పన్నులు వేయడం ఎందుకు అనే దృక్పథంతో అంగీకరించకుండా ఉండవచ్చు రెండవది, ఇప్పుడు వేసినపన్ను చాలదు కనుక ఉన్నహక్కును వుపయోగించుకొకు అదనంగా పన్నువేసే చట్టాన్ని తీసుకొనివస్తె రాష్ట్ర ఆదాయం పెరుగుట ని వీలుంటుందనె ఉద్దేశంతో వుండవచ్చును. మన రాష్ట్రముయొక్క లోటు పరిస్థితినిబట్టి చూచినట్లైతే మనకువున్న ప్రధానమైనటువంటి ఆదాయము లలో భూమిమీద ఎక్కువ రావలసియుంటుంది. ఇప్పుడు నీటి తీరువ పెంచడానికి ఆలోచిస్తున్నాము. ఈ విధంగా అనేక చిన్నచిన్న పన్నులు బీదప్రజలమీద వేయడానికి ఆలోచించుటకు బదులు పెద్దఆస్తి పరులమీద మరింత అదనంగా పన్నులభారము వేసినట్లైతే, బాగుంటుంది అయితే మంత్రి గారు ఇది బీదప్రజలమీదపడదు, భయపడకండి ఏకొద్దిమంది పెద్దఆస్తిపరుల మీదనో పడుతుందని సెలవిచ్చారు. అందుకు సంతోషమే కాని మావాదనంతా ఆస్తిపరులమీద కొద్దిగా పడుతున్నది గాని తగినంతగా పడడం లేదని, వారి మీద మరింత ఎక్కువగావేసి మనలోటును భర్తీచేసే విధంగా మంత్రిగారు దీనిని తీసుకొని వచ్చియుండినట్లైతే మేము హృదయపూర్వకంగా సమర్థించి వుండేవారము. ఈ రేటు ఎంత తక్కువగా వున్నదో కొన్ని దేశాలయొక్క లెక్కలను వారు తెలియజేశారు. ఈ బిల్లులో schedule చూచినట్లైతే, 50 లక్షలు ఆస్తి వున్నాదానిమీద నూటికి 40 చొప్పున చేయవచ్చునని అన్నారు కాని ఆ slab rates కాకుండా ఆస్తిమొత్తం మీద చూచినట్లైతే, ఇది చాలా తక్కువ అనే సంగతి మాత్రం స్పష్టంగా కనిపిస్తుంది. లక్ష రూపాయలు ఆదాయం ఉన్నట్లైతే నూటికి 2 ½ చొప్పున మాత్రమే చెల్లించవలసియుంటుంది, 5 లక్షలకు వచ్చేటప్పటికి, నూటికి 10 చొప్పున చెల్లించవలసి యుంటుంది, మిగిలిన 90 పాళ్లు ఆ ఆస్తిపరుల దగ్గరనే ఉండిపోతుంది. 50 లక్షలు ఆదాయమున్నప్పుడు లెక్కవేసి చూచినట్లైతే నూటికి 28 చొప్పున మాత్రమే అతడు చెల్లించుకోవలసి వస్తుంది. మిగిలింథంతా అతని వంశస్థులకు చెల్లుతుంది. కోటి రూపాయలు ఆస్తిమీద లెక్కపెట్టి చూచినట్లైతే, నూటికి 34 చొప్పున అనగా మూడోవంతు మాత్రమే చెల్లించుకోవలసి వస్తుంది. మిగిలిన రెండు వంతులు అతని వంశస్థులకు చెల్లుతుంది.

[Sri P. SUNDARAYYA]

అందుచేతయాభై లక్షలు దాటిన తరువాత, నూటికి నలభై చొప్పున అనేది నిజంగా slab rate ప్రకారము పెద్దదిగా కనబడినప్పటికి గూడా మొత్తము ఆస్తివిలువ, ఆదాయము చూచినప్పుడు మూడోవంతుకన్నా ఏపరిస్థితులలో ఎక్కువ లేదు. ఈ రోజు వుదయము లెక్కలు వేసిచూస్తే, వెయ్యి కోట్ల రూపాయలు ఆస్తివున్నటువంటివారి సంగతిచూచినా, అయిదు వందల కోట్లు ఆస్తివున్నవారి సంగతిచూచినా, ఏపరిస్థితులలో గూడా నూటికి నలభై చొప్పున పెరగదు. నలభై తీసుకొని మీరు సంతృప్తిపడవచ్చు, కాని మావుద్దేశ్యము యేమిటంటే. దీనిమీద మరింత అదనంగా వెయ్యాలని అంటున్నాను. ఇందుకుగాను తగిన చట్టాన్నితీసుకొని రావాలని మాకోరిక ఈ రోజున Taxation Enquiry కమిటీ యొక్క రిపోర్టులు మాముందు చదువుచున్నారు. ఈ రిపోర్టును ఒక వేదగ్రంథంగా మంత్రిగారు పదే పదే చదువటము మాత్రము మామూలు అయిపోతున్నది. కాని ఈ రిపోర్టు విషయములో ఒక సూచనమాత్రము నేను ప్రస్తుతానికి జ్ఞాపకముచేస్తున్నాను. వచ్చే ఆదాయాన్ని పరిమితిచేయాలి, ceilings పెట్టాలి. దానికి మించిన దంతాగూడా తీసుకోవాలని సూచనచేస్తున్నాను. అది ఎప్పుడు నిర్ణయముచేయాలో దానికి యిదిబద్ధమైన టైము లిమిట్ చెప్పలేక పోయినా అది చేయవలసిన సూచనగూడావుంది. ఆసూచన నాకు జ్ఞాపకమువున్నంత వరకు ఏమిటోచెబుతున్నాను. ఒక సామాన్య కుటుంబానికివచ్చే సంవత్సరాదాయానికి ముప్పైరెట్లను కొంటాను. దానికి మించి ఎవరికిగూడా ఎక్కువ ఆదాయము రాకుండాచూడాలి, ఈ రోజున ప్రతి కుటుంబమునకు, సగటు ఆదాయము, చూచుకున్నప్పుడు వ్యక్తి ఆదాయము, అంటెతల ఒక టింటికి 260 రూపాయలు అప్రాంతములోచూస్తె. కుటుంబము అంటె అయిదుగురు వుండే కుటుంబమునకు ఆదాయముచూస్తె 1300 రూపాయలు సంవత్సరానికి ఆదాయము అవుతుంది. దానికి ముప్పైరెట్లు అనుకున్నప్పుడు, అంటే ముప్పై నలభై వేలు మధ్యకుమించి యెవ్వరికి వుండకూడదనే తీర్మానము తీసుకొనిరమ్మని నేనుకోరుతున్నాను. [Interruption] ఇది Taxation Enquiry Committee చేసిన సూచనను గురించే చెబుతున్నానుగాని, కమ్యూనిస్టు పార్టీచేసినసూచన మాత్రంకాదని అంటున్నాను. ఉప ముఖ్యమంత్రిగారు ముప్పయికాదు నలభైకాదు, వాటిలో సగమువుంటే చాలని అన్నారు. నా అభిప్రాయముగూడా తప్పకుండా అదే. అందుచేత అటువంటి చట్టమును మంత్రివర్గమువారు కలిసి త్వరలో తెస్తారని ఆశిస్తున్నాను."

THE HON. SRI B. GOPALA REDDI.—"ఆస్తిఅంతా అయినా పరవాలేదు."

SRI P. SUNDARAYYA.—"మీరందరూగూడా సహకరిస్తే మిగిలిన దంతాగూడా రాబట్టుకోటానికి ప్రయత్నము చేస్తాము."

[SRI P. SUNDARAYYA] [7th July 1955

ఆరీతీగాచూచుకొన్నప్పుడు ముప్పైవేలకంటే ఎక్కువ ఆదాయంవుండ కూడదు. కొన్ని కొన్ని factories విషయంలో నూటికి పది, కొన్ని కొన్ని రకాలలో నూటికి 33, నూటికి 70లు వదలివేసినా, సామాన్యంగా నూటికి పది చొప్పున factories చూచుకుంటే, 30 గాని, 40 గాని వేల ఆదాయం రావాలన్న. అయిదు లక్షల ఆస్తికిమించియే ఒక్కరికీగూడా వుండవలసిన అవసరంలేదు. అందుచేత న్యాయంగా Taxation Enquiry Committee వారుచేసిన సూచనల ప్రకారమే. యీ సూచనలను దాదాపు అంగీకరించిన కాంగ్రేసు మంత్రివర్గమే అసూచనలను అమలుదలచుకొన్నా గూడాను Estate Duty Bill ను తీసుకొనిరావాలని అంటున్నాను. ఆ బిల్లులోవుండవలసినవి మనవిచేస్తాను. ఒకవ్యక్తికి యాభై కోట్లు, వంద కోట్లు ఎన్ని వున్నప్పటికీ, నూటికి 40 అనేది కాకుండా 50 వేలు సంవత్సరానికి వచ్చే అస్తి విలువ ఐదు లక్షలు, ఐదు కాకపోతే పది లక్షలు అనుకొండి. యీ పది లక్షలకు మించిన ఆస్తిని ఒక వ్యక్తి చనిపోయిన తరువాత ఆతని తదనంతరం వచ్చేవాళ్లు ఏ విధంగాను కష్టపడి ఆర్జించకుండా భుక్తము చేసుకుంటున్నప్పుడు, కేవలము అంతా ఆతని భుక్తముకాకుండా, ఆ పది లక్షల ఆస్థి తప్ప మిగిలిందంతా గూడా ప్రభుత్వానికి చెందాలి అనేరీతిగా Estate Duty Bill లో Provision పెట్టాలి. ఇటువంటిది జరిగితే, అవడి కాంగ్రేసు తీర్మానమును అంటే Socialistic Pattern of Society అనే దాన్ని కొంతవరకైనా పునాదులువేస్తూ అమలులో పెట్టటానికి వీలుకలుగజేసిన వారమవుతాము. కాని ఆరీతిగా చేయకుండా కోటి రూపాయలు అయినాసరే మూడోవంతు మాత్రము తీసుకుంటాము, మిగిలిన 70 లక్షలు మాత్రము మీరే అనుభ వించవచ్చు అని చెప్పితే, అది Socialism కు మార్గదర్శకముకాదు. చివరకు యీ Taxation Enquiry Committee వారి సూచనలను అమలు జరుపటానికిగూడా మార్గముకాదని అంటున్నాను. అయితే భూమి సంగతి వచ్చినపుడు Planning Commission, Congress Working Committee వారు వీరందరు భూవసతుల విషయంలో ceiling fix చేయ మనిచెప్పారు. ఇంతవరకు Planning Commission జోక్యం కలుగజేసు కొన్న కొన్నికొన్ని రాష్ట్రాలలో వారుసామాన్యంగా సూచించింది ఎట్లావుందంటే, ఐదుగురుగల ఒక కుటుంబానికి ముప్పై ఎకరాలకు మించి వుండకూడదు అని సూచించారు. మా కమూనిస్టు పార్టీగూడా ఇరవై ఎకరాలు కంటే మించే ఉండకూడదు అన్నారు. ఎకరం అంటే Standard acre అని మాగాణి అనే చెబుతున్నాం. మాగాణిలోగూడా అనేకరకాల మాగాణులు వున్నవని మేము అంగీకరిస్తున్నాము. పెన్నానది క్రిందవున్న వూట కాలు వల క్రింద మాగాణి, బావుల క్రింద మాగాణి చెరువుల క్రింద మాగాణి, కృష్ణా, గుంటూరు జిల్లాలలోవున్న డెల్టా మాగాణి యీ మాదిరిగా అనేక రకాల మాగాణీలువున్నవి. వీటి న్నిటిలోనూ ఒకదానికొకటికి భేధాలువున్నవి. ఆ వివరాలన్నీ తెలుసుకోవలసివుంటుంది.

7th July 1955]

[SRI P. SUNDARAYYA]

ఏమైనప్పటికినీ; మా ప్రణాళికలను మేముచెప్పితే, మీరు అంగీకరించరు కాబట్టి, యిప్పుడు అవన్ని అవసరములేదు. కాని కాంగ్రెసు ప్రణాళిక ప్రకారమే, standard acre అంటే కృష్ణా డెల్టాలలో మాగాణికాకుండా ఎకరం ఒకటింటికి మూడువేలు, నాలుగువేలు ఖరీదుచేసే మాగాణి భూములవదలిపెట్టి, కాకపోతే వెనుకబడిన ప్రాంతాలలో చెరువుల క్రిందను బావుల క్రిందనువున్న భూములు తీసుకుంటే ఎకరం ఒకటింటికి వెయ్యి రూపాయల ఖరీదువున్నవి. అందులో పంటలోకూడా భేదాలు వుంటున్నవి. ఇట్లా తేడాలు వున్న భూములయొక్క విలువ తీసుకోవలసివుంటుంది. వాటి అన్నింటికి సగటున తీసికొని ఎకరము ఒకటింటికి 15 వందలు రెండువేలలో ఖరీదుచేసే భూములను standard గా తీసికొని, అటువంటివి ముప్పది ఎకరాలకు మించకుండా ఇచ్చినపుడు, అప్పుడు ఒక్కొక్క కుటుంబానికి 60 వేల విలువచేసే భూమిని యివ్వవలసివస్తుంది. ఇది కూడా Congress వారు Planning Commission వారు చెప్పినదేకాబట్టి, అంతకుమించిన భూమికంతాకూడా ceiling fix చేసి, దాన్ని పంచిపెట్టాలి. దానిమీద మీరు Estate Duty ని అదనంగావేస్తే, దాదాపు ఆ భూమి నంతా పన్నురూపంగా ప్రభుత్వం స్వాధీనం చేసుకోటానికి ఎటువంటి అభ్యంతరమూ వుండకూడదు. ఆవిధంగాచేస్తే ఆంధ్ర రాష్ట్రములో మనకు ఏర్పడిన కొరతను చాలామటుకు పూర్తిచేయటానికి వీలువుంటుంది. అపుడు ఒకే మార్గంలో రెండు పనులు సాధించవచ్చు. హెచ్చు తగ్గులు తగ్గించడమే Estate Duty యొక్క ప్రధానోద్దేశ్యముకాని, ఎంత ఆదాయం వస్తుందనేది ప్రధానోద్దేశ్యముకాదు. అది సరియైన పద్ధతికాదని నాఅభిప్రాయము. నిజమే హెచ్చు తగ్గులు తగ్గించటానికి కొంతవరకు పనిచేస్తుందని కొంతమంది ఊహించవచ్చుకాని, యీ మాదిరిగా Tax చేసినంతమాత్రాన హెచ్చు తగ్గులు తగ్గవు. దానికి Taxation Enquiry Committee వారు చెప్పిన ప్రకారంగాగాని, లేక పోతే Ceiling ప్రకారంగాగాని, దానికి మించినదంతా తీసుకొని ప్రభుత్వము స్వాధీనముచేసుకొన్నపుడే ఈ హెచ్చు తగ్గులు అనేవి తగ్గుతవి. ప్రధానంగా Estate Duty అనేది అన్ని దేశాలలోగూడా, హెచ్చు తగ్గులు తగ్గింపు విషయంగూడా ప్రభుత్వ ఆదాయం లో ఒక భాగంగా వస్తుంది. అందుచేత ఆరకంగా చూచుకొన్నప్పటికినీ భూమిమీద 60 వేలు, 60 వేలుకాకపోతే ఒక లక్ష రూపాయలు విలువగల ఆస్తినివదలిపెట్టిదానిని మించిన దాని నంతను తీసికోవలసివుటుంది. మీరు ఆ రీతిగా చట్టముతీసుకొనివస్తే మనసమస్యలు అన్నిగూడా పరిష్కరించుకోటానికి ఒకమార్గము మీరు చూపించిన వారవుతారు. ప్రభుత్వము యీవిధంగా చేయ టానికి పూనుకున్నదని ప్రజలుగూడ గుర్తించటానికి వీలవుతుంది. మేము ఆవి ధంగా ఈ పెద్ద పెద్ద ఆస్తిపరులమీద పన్నులు వేసినతరువాత, అపుడు ప్రభుత్వ మునకు డబ్బుచాలదు -ని చిన్న ఆస్తిపరుల వద్దకు డబ్బు కావాలసివస్తే, అపు డువారు నమ్మికయిచ్చేదానికి సాధ్యము ఆవుతుంది. అది మీరు చేయకుండా ఈ రోజున Estate Duty Bill నువున్నది వున్నట్లుగానేవుంచి Tax వేయడం

[Sri P. SUNDARAYYA]

మొదలుపెట్టితే, నూటికి యే $2\frac{1}{2}$ మాత్రముకన్న ఎక్కువవేయుడం లేదన్న మాట. ఆవిధంగాచేస్తే, మీరు పెద్ద ఆస్తిపరుల మీద ఎక్కువ పన్నులు వేశారని అనుకోవటానికీ వీలులేదన్నమాట. కాబట్టి యీ తీర్మానము ఏమాత్రంగూడా సంతృప్తికరంగాలేదని అంటున్నాము. డిల్లీ ప్రభుత్వమువారు యిచ్చిన Estate Duty ని మేము అమలు పరస్తున్నాము, దానితో హెచ్చు తగ్గిస్తున్నాము, దానితోనే మేము ధనవంతులమీద అదనంగా పన్నులు వేస్తున్నామని చెప్పడం, అది ఎవరిని సంతృప్తిపరచదు. వాస్తవముగా అది ఎవరు సంతోషించరు. 22 చొప్పున కాకపోతే నూటికి నూరుకాకపోయినా 25 చొప్పున అయిన మీరువేస్తే అందులో నైనాకొంచెము అర్థమువుంది. అదికూడా పదిసంవత్సరములు వసూలుచేయమనేదికాదు. ఎవరైన ఒక ధనవంతుడువుంటే, ఆతను వెంటనే చావాలని మేముగూడా కోరడంలేదు. ఎందుకంటే మాసిద్ధాంతములో, ఏమివున్నదంటే, ఏదైనా బాతు బంగారు గుడ్లుపెట్టుతే, అది పెట్టే బంగారు గుడ్లు అన్నితీసుకోమని మాపద్ధతి అందుచేత, ధనవంతుడు చనిపోయిన తరువాత, ఆయనకు వున్నభూమిని అంతాగూడా వారితరువాత వారు సోమరితనంగా అనుభవించకుండా, వారు జీవించటానికీ కావలసిన భూమినివుంచి; తక్కినదే ప్రభుత్వము ceiling క్రిందకు తీసుకొనమని అంటున్నప్పుడు, దాన్ని Estate Duty Bill క్రిందను తీసుకొనే అవకాశము వుంటున్నప్పుడు, మీరు అటువంటి చట్టము తీసుకొనిరాకుండా, యీ బిల్లునే అమలు జరుపుతాము, యిదే బ్రహ్మాండమైన కార్యము అని తృప్తిపడి సంతోషపడడము న్యాయంకాదు. ప్రజలను సంతోషించమంటే అంతకుముందే న్యాయముకాదు. అందుచేత యీ తీర్మానమును బలపరచకుండా చేసేదానికి యేమ్మిలేకపోయినప్పటికిన్నీ, యిది చాలా అసంతృప్తికరంగావుంది. కాబట్టి త్వరలో యింకొక చట్టాన్ని దీనికి మించినదానిని తీసుకొనిరావటము అవసరము. కాని మీరు అధికారము యిచ్చినతరువాత దాన్ని అమలుపరుస్తారు. అప్పుడు వేరే చట్టాన్ని తీసుకొనిరావటానికి హక్కుయేమీలేదు."

THE HON SRI N. SANJEEVA REDDI.—"తెస్తే, ఏదైనా తేవచ్చు. Reforms are not completely given up to the Parliament. మనము యింకను సర్వస్వం యిచ్చివేయలేదే. Estate Duty కి సంబంధించినవి మాత్రము మీరు చెప్పిన సలహాలు ఎన్నోవున్నవి. అవన్నీ అమలు పరిస్తే, యికదేశములో Land holder వుండనే వుండడు."

Sri P. SUNDARAYYA:—"అవకాశం వచ్చినప్పుడు వదలిపెట్టి, రేపు ఎప్పుడో తెస్తామంటే ఎల్లాసంతృప్తి పడుతాము. Estate duty తెచ్చుటకు అవకాశం ఉన్నప్పుడు, హెచ్చు తగ్గులు తగ్గించుటకు అవకాశం ఉన్నప్పుడు ఈ ఆయుధం వినియోగించకుండా ఇది కేంద్ర ప్రభుత్వానికిచ్చి, త ఆయుధం తెస్తాం అంటే అది సాధ్యమయ్యేపనా అని అడుగుతున్నాను. ఈ తీర్మానం సంతృప్తికరముగాలేదు, ఆరు నెలలు తీసుకోండి, లేదా, సంవ

త్సరం తీసుకోండి, ఈ లోపున ఆలోచించి, కట్టుదిట్టంగా ఒక చట్టం చేసి ఈ deficit ను తగ్గించండి Estate Duty ని ఉపయోగించుటకు ఏదో ఒక చట్టం Central Government చేస్తుంది. వారు అక్కడనుండి చేయడం అంటే, విదేశస్తులుగాక పోయినా మన దేశస్థులైనా, ఉన్ని దృక్పథాలుకలవారు, పార్లమెంటులోయున్న అన్ని వర్గాల వారిని సహాయం చేయమని, అవసరం వచ్చినప్పుడుమాకు ఇదికావాలి, అది కావాలని కోరడం సవ్యంగా యుండదు. ఇప్పటికైనా తొందరలేదు. మంత్రి గారాలోచించి మళ్ళీత్వరలో September లో మన సమావేశం జరుగుతుంది గనుక అప్పటికి సమగ్రమైన Estate duty చట్టం తెస్తే, భారత దేశానికి ఆదర్శప్రాయంగాయుండి, మన బడ్జటు లోటు పూర్తిచేసుకుని మన ఆదాయం వృద్ధి చేసుకోవచ్చును. ఇంతకన్న తెచ్చుటకు వీలులేదంటే, కాస్తో కూస్తో చేశారని ప్రజలలో చెప్పుకోవలసి యుంటుందిగదా"

(At this stage the Deputy Speaker occupied the chair.)

Sri K. V. S. PADMANABHARAJU—"ఉపాధ్యక్షా, ప్రస్తుతం Revenue Minister గారు మనముందు పెట్టిన resolution మేము మా పార్టీ తరఫున పూర్తిగా బలపరచలేకుండా యున్నాము. అది ఎంతవరకూ బాగుందంటే, ఏదో ఈ రోజున వారు Socialist Pattern of Society అంటున్నారే, దానికి ప్రాతిపదిక అని సెలవిచ్చారు. కాని మేము feel అయ్యేది ఏమిటంటే ఈ రోజు ఆంధ్రదేశం చాలా లోటు బడ్జెటు ఎదుర్కోవలసి యున్నది. ఈ రాష్ట్రం ప్రారంభమైనప్పటినుంచి ఇదే దశలో యున్నది. ఈ రోజు పేదవాళ్ళమీద పన్నువేశామని చూపించారుగాని వచ్చే ఆదాయంలో కొంత percentage తీసుకుని, అది మనముందు పెట్టుటకు చూస్తున్నారుగాని, మనకు ఏమాత్రం సంతృప్తికరంగాలేదని మనవిచేస్తున్నాను. ఇప్పుడు పెట్టే దానివల్ల ప్రభుత్వానికివచ్చేఆదాయం ఏమీవుండదు. Chief Minister గారు 'ఆదాయంకోసంకాదు, ఆదర్శంకోసం' చేశామని చెప్పారు నిజమే. దీనివల్ల వచ్చే ఆదాయంమీద ప్రభుత్వ ఆదాయం ఆధారపడుతుందనే వుద్దేశ్యముకాని వేరుకాదు. Central Government లో pass ఐన percentage ఇక్కడ తీసుకుంటున్నాము, అనే దృక్పథమేగాని మనం ఇంకా radica గా ముందుకు వెళ్ళడమే నాఅభిప్రాయం వెళ్ళలేనందుకు విచారిస్తున్నాము. సుందరయ్యగారు చాలా సలహాలిచ్చారు. ఈ resolution ఇంకో విధంగా తీసుకొనివచ్చి ఇంకా radical గా వుండేటట్లు చూస్తారని ఆశిస్తున్నాను."

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU:— "అధ్యక్షా, ఈ resolution ను మా నాయకుడు చెప్పిన విధంగా బలపరుస్తూ, కాంగ్రెసు పార్టీవారుకూడా దానిమీద మాట్లాడివుంటే, ముఖ్యంగా దీనివల్ల ఎవరెవరికి effect-వుతుందోవారుకూడా మాట్లాడివుంటేచాలాబాగుంటుందని అనుకుంటున్నాము (laughter) కాని ఇంత ముఖ్యమైన విషయముమీద, ఆపార్టీ

[SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU]

నుండి మాట్లాడక పోవడం ఆశ్చర్యం కలిగిస్తుంది. దీనివల్ల ఎంతపోతుంది? మహాపోతే 10 వేలు పోతుందనే విధముగా జరుగుతోందని నేననుకుంటున్నాను. దీన్నిబట్టి చంద్రమౌళిగార్కి Socialist Pattern of Society వుండాలని వుంటే, దీన్ని తీవ్రంగా మార్చి ఎక్కువగా చేయవలసిన అవసరం వున్నది. ఈ బిల్లుమీద ఈ రోజున మన చంద్రమౌళిగారి వుపన్యాసం, సుందరయ్యగారి వుపన్యాసమువిన్న తరువాత ఏమాత్రం ఈ బిల్లు వినియోగపడదని తెలుస్తోంది. ఆర్థిక మంత్రిగారికి డబ్బురాదు. హెచ్చు తగ్గులు తగ్గించే అవకాశం వున్నదా అంటే అది కనిపించడంలేదు. ఏదో తీర్మానం pass చేస్తారు, వచ్చేదెంత పోయేదెంత అనే విధముగా కాంగ్రెసు పార్టీవారు చూస్తున్నారుగాని, ఎక్కువమంది భూస్వాములున్న కాంగ్రెసుపార్టీ, భూస్వాములను వెనుక పెట్టుకున్న గోపాలరెడ్డిగారు దీన్ని తీవ్రంగా చేయడం సాధ్యపడదేమోననిపిస్తోంది· వారింకా సాధారణంగా చెప్పారు. నెమ్మదిగా చేస్తోందని వెనుక భూసంస్కరణలను గురించి వచ్చినప్పుడు వారి వుపన్యాసములో చెప్పారు. కాలం గడిచిపోతూ వుంటుంది. ఒక్కొకరికే ఇంకా లక్షల కొలది రూపాయలు మిగలనీ అనే విధముగా పోతోంది. Avadi Congress తీర్మానం ఏవిధంగా జరగడం లేదని బోధపడుతోంది. మేముకోరేది. నిజంగా వారు చెప్పే Socialism గాని, హెచ్చుతగ్గులు తగ్గించే వుద్దేశ్యంకాని వుంటే దీన్ని తీవ్రంగా సంస్కరించవలసిన అవసరము వున్నదని. ఇతర దేశాలలో యుండే పరిస్థితులు చెబుతూయుంటే, వింటూంటే ఆశ్చర్యంగావుంది. ఇది దేనికి వుపయోగపడుతుంది? కళ్ళనీళ్ళ తుడుచుటకు దీన్ని తీసుకువచ్చారు. ఎక్కువమంది ధన వంతులున్న దేశాలలో ఆ విధముగా రేట్లు పెట్టితీసుకుంటూయున్నప్పుడు, తక్కువగా ధనవంతులుండే మన రాష్ట్రములో తక్కువ రేట్లుపెట్టె అవసరం ఏ విధముగా వచ్చింది? ఆంధ్రరాష్ట్రములో 10, 15 మందికంటె effect అయ్యేవారు వుండరు. చాలా తక్కువగా వుంటారు. ఇది Statute Books లో ఊరికే వుంటుంది తప్ప బాధాకరం కాదని తెలిసిపోతోంది. రష్యాలోయుండే మాదిరిగా, చైనాలోయుండే మాదిరిగా చేయకపోతే చేయకపోయారు. ఇతర దేశాలలోయుండే మాదిరిగానైనా చేస్తారని అనుకుంటున్నాను. చంద్రమౌళిగారి వుపన్యాసంవింటే, పెద్ద భూస్వాములకు భయ పడవలదని హామీ ఇచ్చేటట్లున్నది. కాంగ్రెసు చెప్పే అవడి సోషలిజం ఆశయాలు అమలు జరుపబోతూయున్నాము. మీకు ఇష్టమైతే వుడండి, లేక పోతే పోండనే మాదరిగా లేదు. ఆ విధముగా ప్రయత్నం చేస్తారేమో వారిచ్చే సమాధానం కోసం ఎదురు చూస్తున్నాను."

SRI RAJA V.V. RAMAKRISHNAM RAJU BAHADUR. "అధ్యక్షా ప్రస్తుతము సభముందు జరిగే చర్చ సందర్భములో కమ్యూనిస్టు పార్టీ నాయకులు, పి. సుందరయ్యగారు, శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లుగారు సోషలిష్టుపార్టీలోని జమ్ము, శ్రీ పద్మనాభరాజుగారు మాట్లాడుతూ, పెద్ద భూస్వాములపైన, పెద్ద మొత్తములు వసూలు అయ్యేలాగున మరణ సుంకము బిల్లులో లేదని ఆక్షేపించినారు

7th July 1955]

[SRI RAJA V. V. KRISHNAM RAJU BAHADUR]

ప్రస్తుతం మన దేశంలో భూసమస్య అన్నది ఒక రాక్షసుడి సైజుగా పరిణమించినది. భూసమస్య అంటే చాలా తేలికగా ఉండెను. భూములలో ఎన్ని తరహాలు ఉన్నవో యే లాండు యే విధముగా ఉత్పన్నము అయినది ఈ సోదరులకు తెలియదు. తెలుసుకొనే ఆలోచనా లేదు. సుందరయ్యగారు బంగారు గుడ్లు పెట్టే బాతును చంపము, బంగారు గుడ్లు తీసుకుంటాముఅన్నారు. ఈ మాట చచ్చిన తరువాత వాడి ఆస్తిని తీసుకొనే బిల్లు సందర్భంలో చెప్పడం చాలా విచారకరం.

సుందరయ్యగారు మాట్లాడుతూ, ఇతర దేశాలలో ఇంతకంటే హెచ్చుగా మరణసుంకము పన్నులు విధించినారు, కాని కాంగ్రెసు పార్టీ చేసిన ఈ బిల్లు భూస్వాములకు అనుకూలమన్నారు, కాని మన దేశములో పై దేశములలోవలె ఇతర వృత్తులు మనకు లేవు సరిగదా ఒక్క ఎగ్రికల్చరే కనిపిస్తూ ఉంది. మన దేశప్రజలకు జీవన ప్రమాణము చాలా లోటుగా ఉండెడి యీసమయంలో ఈలాంటి బిల్లులు తయారు చేయడం చాలా విచారకరం.

సుందరయ్యగారు 5 గురు గల కుటుంబానికి 1,300-0-0 రూపాయలు సంవత్సర పోషణకు సామాన్య కుటుంబ జీవనమునకు చాలును, అంటూ ఇంతకుమించిన డబ్బు ఎందుకు ఉండాలి అని అన్నారు. మన ముందు నిలబడ్డ ఆఫీసు ధఫేదార్లకు వారు చెప్పే దానికంటే ఆదాయం హెచ్చు అన్న సంగతి తెలుసుకోవాలి.

మన భారతదేశ సాంప్రదాయములు, సంస్కృతి, ఆచారాలూ, పాటించవలసినదిగా ఈ మెంబర్లకు హెచ్చరిక చేస్తూ ఉన్నా . ఈ బిల్లు చూచి 100 కి 60 మందికి చదువురాని అమాయక రైతులు తహతహలాడుచూ ఆందోళన చెందుచున్నారు. మన భారతజాతి ప్రకాసాన్ని, దేశ కల్యాణం, దేశ సౌభాగ్యం దృష్టిలో పెట్టుకొని మాట్లాడమని కమ్యూనిస్టులను కోరుచున్నాను.

పిల్లలమర్రి వారు రష్యాను ఈ సందర్భంలో స్మరించినారు. రష్యాలో ప్రభుత్వంవల్ల ప్రజలకు తగిన పోషణ. హామీ ఉంటుంది. మన దేశంలో ఈనాడు అట్టి హామీ లేదు. ఈనాడు మనము సోఫా కుర్చీలలో కూర్చుని ఈ స్థాయికి వచ్చాం అంటే మన రైతుల కృషియే యని మరచి పోవద్దు.

పదే పదే ఈ క్లాసు ఆఫ్ పీపుల్స్‌ను సభలో నిందించి చెప్పడం మంచిది కాదు. బాధ్యతగల శాసన సభ్యులు ప్రజలలో అశాంతిని రేకెత్తించ వద్దని మనవి చేయుచున్నాను.

ఆంధ్రరాష్ట్రంలో ఉండే ల్యాండు రిఫారమ్సు వేరు. ఇండియా మొత్తంలో బెంగాలు, బీహారు, తమిళనాడు రాష్ట్రాలలో వుండే ల్యాండు రిఫారం వేరు. ఇట్టి పరిస్థితులలో అన్నీ ఒక్క విధంగా చేయడం అన్యాయము.

[SRI RAJA V. V. KRISHNAM RAJU BAHADUR]

ఎగ్రికల్చరు ఆస్తి అంటే చాలా అన్యాయము. ఎగ్రికల్చరు అన్న నిర్వచనములో మాగాణి పైరు భూములు మాత్రమే అని అర్థము చేయవలెను. కాని ఇళ్ల స్థలాలు తోటలతో వున్న భూములు మాత్రం ఎగ్రికల్చరు భూములతో కలిపితే చాలా అన్యాయము అని మిత్రులకు మనవి చేస్తున్నాను. తోటలు వ్యవసాయముకు పనికిరాని వేస్టుల్యాండులో వేస్తాం. తోట పోతే ఆదాయం ఏమీ లేదు. గాన మామిడి, కొబ్బరి, జీడి, బత్తాయి వగైరా తోటలు ఎగ్రికల్చరు ఆస్తి అనరాదు. అలాగు చేస్తే దారుణం అని మనవి చేస్తాను. ఇంకా ఈ సభలో భూస్వాముల మీద నీటి తీరువాలు వగయిరా పన్నులు వేయడానికి హెచ్చరిక చేస్తున్నారు. ఈ మరణసుంకం బిల్లువల్ల ఒక మనిషి మరణించిన వెంటనే కర్మ చేయడానికి అప్పు చేయవలసినదే కాని తండ్రికి కొడుకును సొంత డబ్బుతో కర్మ చేయనివ్వరు.

మనదేశం తురకులు, దొరలు పాలించనారు గాని ఈనాడు మనం ఈ స్థాయికి వచ్చాము అంటే ఈ పెద్దలుచేసిన త్యాగమూ, కృషిఫలితమన్నది మరచి పోవద్దు. ఈలాంటి ఉపన్యాసాలవల్ల మానవ వికాసానికే కీడు గలుగును. ధనము స్వీకరించటానికి అనేక రీతులు పన్నులద్వారా చేయవచ్చును. గాని ఈ రీతిని పెద్ద రయితులను పాడుచేయడం అన్యాయం. ఒకప్పుడు దేశానికే చేటు చేకూరవచ్చును అని మనవి చేస్తున్నాను.

Sri VAVILALA GOPALA KRISHNAYYA అధ్యక్షా.—ఈ తీర్మానం వచ్చినందులకు నాకు చాలా సంతోషంగా ఉంది. కేంద్ర ప్రభుత్వం ఇట్టి బిల్లు చర్చిస్తున్నప్పుడు మద్రాసు ప్రభుత్వం విచారిస్తుంది, అని అనుకున్నాము కాని జరగలేదు. కృష్ణంరాజ బహదూరుగారు చెప్పినట్లు చచ్చిన వారిమీద కాదు పన్ను వేసేది. చచ్చిన వారిమీద పన్ను ఎప్పుడూ వేయలేదు. అది నిజము కాదు; చచ్చినవారి మీదకాదు. పన్ను వారు చస్తే ఆస్తి కాజేదాము తిందాము అనుకునే వారిమీద, వారు ఎప్పుడు చస్తారు అని చూసేవారి మీద పన్ను. చచ్చినవాడు పోతాడు, వానిమీదకాదుపన్ను.

Sri RAJA V. V. KRISHNAM RAJU BAHADUR.—శవాలమీద పన్ను వెయ్యడము మంచిదికాదని మీరు మరచిపోకూడదు.

Sri VAVILALA GOPALA KRISHNAYYA.—శవంమీద వేసినా బ్రతికినవారే చెల్లించాలి. మొత్తముమీద Death Duty అంటే ఆస్తి కాచేదాము అనే వారిమీద పన్ను. వారసులమీదే పన్ను. దీనిని బలపరచవలసిన అవసరము ఉన్నది. బలపరుస్తూ వున్నాను. సీలింగు అక్కర లేదు అనే సమస్య ఒక్కటి వుంది. ఈ రోజున బిల్లు చేయడానికి అవకాశం యిచ్చినప్పుడు మళ్ళీ మార్చడానికి మనకు యేమీ హక్కు వుండదు. ఈ బిల్లు మార్చవలెను అని అడగడానికి అధికారం లేదు. అనినా Understanding లో వుంది. అది నిజమే కావచ్చును. ఎవరు అయినా Correct

[SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA]

చేస్తే నేను సరిదిద్దుకొనడానికి సంసిద్ధంగా నున్నాను. మనం యేమి చేయ వలయునో సంజీవరెడ్డిగారు సలహా యిచ్చారు. ఎప్పుడైనా సలహాలు పంప వచ్చును అని అన్నారు. తీర్మానములు చేసి పంపవచ్చును. ఎప్పుడైనా ఈ విధంగా తీర్మానాలు పెట్టవలయునే గాని వేరొక విధంగా కాదు. ఆ తరువాత లెక్కల గురించి కొంతమందికి అనుమానాలు వున్నవి.50 వేలు అన్నారు. కొంతమందికి నడుమనుండే మొత్తం గురించి యేమి చెప్పలేదు. 49,999 రూపాయలా 15 అణాల 11 దమ్మిడీలు ఆదాయానికి పన్ను లేదు అన్నారు. ఒక రూపాయి తక్కువఅయినా పన్ను వేయమన్నారు దెశముఖ్ గారు. అయితే ఆ ఒక్క రూపాయకు మాత్రం పన్ను వేస్తారా యని అడుగ వచ్చును. మధ్య వున్న 50 వేలకుకూడా పన్ను వేయవచ్చును, slab rates లో తేడా వున్నది. ఈ విషయం గవర్నమెంటువార్కి చెప్పవల యును. 50 వేలకు ఒకే రేటు అన్నారు, 5 లక్షలకు 20% అన్నారు. మనం రికమండు చేసినపుడు slab rate చేస్తేనే బాగుంటుంది. Slab కు flat rate వుండవలెను. చిన్నవాటికి చిన్న రేట్లు వుంటె బాగుంటుంది. 50 వేలకు ఒక రేటు, ఒక లక్షకు ఒకలాగా, 2 లక్షలకు యింకొక రేటు వేస్తే డబ్బు రావచ్చును. మొత్తంగా వేసే ప్రయత్నం చేయవలయును. కొంత తేడావచ్చి డబ్బు రావచ్చును. దీనిని బలపరుస్తూ నేను విరమించు చున్నాను.

SRI B. APPARAO;— అధ్యక్షా, ఈ తీర్మానమును నేను బల పరుస్తూ వున్నాను. కాంగ్రెసు పిల్లలమర్రి చెప్పినదానికి సంతోషంతో సమాధానం చెప్పదలచుకున్నాను. స్వతంత్రం వచ్చిన తరువాత భారత దేశంలో యిది చాల ముఖ్యమైన బిల్లు. ఇది చాలా అభ్యుదయకరమైన బిల్లు అని వారే ఒప్పుకున్నారు. అలాంటప్పుడు బిల్లు ఆలస్యంగా వచ్చినప్ప టికికూడా వచ్చినందులకు చాలా ఆనందముతో మేము support చేస్తాము అని అనడానికి బదులు opposition party కాంగ్రెడ్లు మాట్లాడడం చూస్తే విచారమూ, ఆశ్చర్యకరంగా వుంది? వారు యిచ్చే సలహాల ననుసరించి దీనిని బలపరుస్తామని చెప్పారు. ఇది ముఖ్యంగా ఆలోచించవలసిన విషయం. విచారం వారికి యెందుకు వుంది, ధనిక భూస్వాముల పార్టీ కాంగ్రెసు పార్టీ అన్నారు. ప్రజలందరికీ తెలుసు ఎవరు భూస్వాములో, కమ్యూనిస్టు పార్టిలో ధనిక భూస్వాములు ఎంతమంది వున్నారో? అలాగనే పద్మనాభ రాజుగారికి వారి నాయకునికి ఎంత భూమి వున్నదో తెలుసును. దేశములో వినోభాజీ వచ్చి స్వార్థ త్యాగము చేయమంటే యేమి చేశారు? 30 ఎకరాలకు ఎక్కువ వుండకూడదు అని చెప్పిన కమ్యూనిస్టు పార్టి యేమి చేసింది? ఈ బిల్లుకు సంబంధించింది కాకపోయినా యింకొక విషయం చెప్పతున్నాను. ఇటీవల జరిగిన యెన్నికలలో కమ్యూనిస్టు పార్టి యెన్నికల మానిఫెస్టోలో 60 యెక రాలు అని సుందరయ్యగారు చెపుతూ వినోభాజీ వుద్యమానికి యెంత response యిస్తూ వున్నారో, యెంత త్యాగం చేస్తూ వున్నారో తెలుసుకోండి.

[SRI B. APPA RAO]

ప్రతి విషయంలో మాట్లాడవలయుననే తలంపుతో తమయొక్క లోపాలు తెలుసుకోకుండా కాంగ్రెసులో భూస్వాములు వున్నారని చెపుతారు. ఈ శాసన సభను కూడా ఒక ప్లాటుఫారంగా వుపయోగించుకొనవలయునని మాట్లాడు తున్నారు. ఆంధ్ర రాష్ట్రంలోగాని, భారత దేశంలోగాని వారి మానిఫెస్టోలకు, నినాదాలకు యెంత విలువ యివ్వవలయునో ప్రజలకు తెలుసును. రేపు పత్రికలలో, ముఖ్యంగా విశాలాంధ్రలో, వేస్తారు తమ నాయకులు యే విధంగా మాట్లాడారో? అని కమ్యూనిస్టు పార్టీవారు ప్రచారం ఉపయోగించుకుంటారు. అంతేకాని నిజంగా అభ్యుదయకరమైన తీర్మానాన్ని సంతోషపూర్వకంగా బల పరచడానికి బదులు విచారంతో యెందుకు బలపరుస్తూ వున్నారో నాకు అర్థం కావడంలేదు. సంతోషపూర్వకంగా చెయ్యవలయునని కామ్రేడు పిల్లలమర్రికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. వారి పార్టీవారు ప్రజలకు యేమి అయినా చేయ దలచుకుంటే చేయవచ్చును. రష్యా, చైనాల విషయం మనకు అవు సరం లేదు. All property must belong to the State అని వుంది. అది అక్కడ హింసతో సాధించారు. లేనివార్కి వున్నవారు యివ్వాలని సలహా యిస్తున్నాను. జైహింద్.

THE HON. Sri K. CHANDRAMOULI :-ఉపాధ్యక్షా, ఇప్పుడు యీ సభవారి యెదుట పెట్టినటువంటి తీర్మానంలో సిద్ధాంతరీత్యా అక్షేపణలున్నవారు యెవరూ కనబడడంలేదు. అయితే అనుకొన్నంత యెక్కువగా పోలేదు అని, కావలసినంతగా ఒక్కసారిగా రాలేదు అన్న అభిప్రాయం కొంతమంది సభ్యులకు వుంటే వుండవచ్చును. కాని యేది అయినా ఒక పద్ధతి మనము నిర్ణయించేసి విశాల దృక్పథంతో చూచినప్పుడు ఒక సామరస్యమైన విధానంతో వ్యవహ రించక దారుణంగా ఒకేసారి లాగివేస్తాము అనే పద్ధతి మంచిది కాదు. అవిధంగానే యీ Estate Duty Billయొక్క ఉద్దేశ్యం. కొంత కొంత యెక్కువ వున్నవారికి కొంత తగ్గింపు చేస్తామని, ప్రభు త్వానికి కొంత ఆదాయం కావలయునని ఈ బిల్లు 1953 లో Act అయింది. కొంత ఆదాయం వస్తూవుంది. Slab rate మార్చకూడ దని కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు ఎప్పుడూ చెప్పలేదు. మార్పు చేయుడా నికి ఎప్పుడూ హక్కు వున్నది. తక్కువ వ్యయంతో, తక్కువ యిబ్బందులతో యీ వ్యవహారం చేసుకోవాలి. కేంద్రం వార్కి యిచ్చే కన్న ఇక్కడే మనము యెక్కువగా తీసుకొనవచ్చుననే భావము పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు గారికి వున్నది. దీని ద్వారా మనకు రావలసిన భాగం కేంద్రంనుంచి వస్తూనేవున్నది. అందువల్ల ఈ చట్టం ఇలానే ఉంటుంది. తరువాత మార్పులేమీ ఉండవనే అభి ప్రాయం ఉండనక్కరలేదని సభ్యులందరికి మనవి చేస్తున్నాను. అవసరమైనప్పుడు దానికి అనుగుణ్యంగా మార్పులు తీసుకురాబడు తాయి. కాబట్టి సభ్యులందరుకూడ దీనిని ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించ వలెనని మనవి చేస్తున్నాను.

[7th July 1955

MR. DEPUTY SPEAKER:—ఇప్పుడు ఈ తీర్మానంపై చర్చ ముగిసింది.

(At this stage Mr. Speaker resumed the Chair.)

MR. SPEAKER:—"Now the discussion is closed. I shall now put the motion to the Vote of the House. The question is:

'Whereas Parliament has passed the Estate Duty Act, 1953 (Central Act XXXIV of 1953);

And Whereas it is desirable that estate duty in respect of agricultural lands also should be regulated in the State of Andhra by that Act;

Now, therefore, in pursuance of Article 252 of the Constitution of India, this Assembly resolves that the Act aforesaid be adopted by the State of Andhra for the levy of estate duty in respect of agricultural lands situate in the State of Andhra.'

The motion was carried.

VII. GOVERNMENT MOTIONS.

(1) *Amendment to Schedule IV to the Madras District Municipalities Act, 1920.*

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO:—"Mr. Speaker, Sir, I beg to move:

"That the following draft of a rule proposed to be made by the Governor of Andhra in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 305 of the Madras District Municipalities Act, 1920, (Madras Act V of 1920) altering Schedule IV to that Act be approved:—

DRAFT RULE.

In the said Schedule for sub-rule (1) of rule 8, the following sub-rule shall be substituted, viz.,

"(1) The assessment books shall be completely revised by the executive authority once in every five years, and also at any time between one complete revision and another, if the State Government so direct."

"అధ్యక్షా, ప్రస్తుతం ఉన్న Act ప్రకారం పురపాలక సంఘాలలో ఆస్తి పన్నుల బిల్లు 5 సంవత్సరములకొక పర్యాయం revise చేయడం జరుగుతుంది. కాని క్రిందటి ప్రభుత్వం ఉన్నప్పుడు ఆ ప్రభుత్వానికి, మునిసిపాలిటీలకు రాబడి తక్కువగా ఉన్నదని, సక్రమ మార్గాలలో వారు పన్నులు వేయడంలేదని రిపోర్టులు రావడంవల్ల క్రిందటి ప్రభుత్వంవారు మూడు పట్టణాలలో ముగ్గురు డిప్యూటి కలెక్టర్లను వేసి విచారణ జరిపారు. ప్రొద్దుటూరు, ఆదోని, విజయవాడ ఈ మూడు పట్టణాలలో విచారణ జరిపారు. వారియొక్క రిపోర్టులు చూచినట్లైతే, చాలా రావలసిన పన్నులు రాకుండా, చాలా లోపాలు ఉన్నట్లు కనిపిస్తుంది. తరువాత Taxation Enquiry Committee, Local Finance Enquiry Committee వారి రిపోర్టులో మామూలుగా State wide గా ఒక pool of officers ను వేసి వారికి training ఇచ్చి వారి ద్వారా ఈ assessment ను చేయవలెనని ఒక సూచన ఉన్నది. ప్రస్తుతం జరుగుతున్న పద్ధతిలో 5 సంవత్సరములకు ఒకమారు ఒక కమీషనరును ఒక ఊరికి పంపించడం, ఇంకో కమీషనరును ఇంకో ఊరికి పంపించడంవల్ల ఇది uniform గా జరుగకపోవడంవల్ల ఈ పద్ధతిలో ఒక లోటు ఉన్నదనుకొని ఒక pool of officers, ఒక Board of officers ను వేసి, వారికి training ఇచ్చి వారు అన్ని పట్టణాలలోను uniform principiles తో విచారణ చేయవలెననే అభిప్రాయంతో ప్రభుత్వము ఉన్నది. అది 5 సంవత్సరాలకు కాకుండా ఈ లోపుగా అవసరమైనచోట్ల పురపాలక సంఘం, సక్రమ మార్గాలలో పన్ను వసూలు చేయడం, లేనిచోట్ల అందుకు తగిన కారణాలు ఉన్నచోట్ల officers కు training ఇచ్చి, అట్టి చోట్లకు పంపించి assessment ను కూడ సక్రమ మార్గాలలో పెట్టటానికి ప్రయత్నం చేసే అభిప్రాయంతో ఈ సవరణ తీసుకురాబడింది. ఇది అవసరము. ఈ పురపాలక సంఘాలు ప్రభుత్వము దగ్గరనుంచి loans కూడ చాలా అడుగుతున్నవి. అప్పుడు ఈ పురపాలక సంఘాలయొక్క ఆదాయము సరిగా ఉన్నదా లేదా, రావలసినంత రాబడి వస్తూ ఉన్నదా లేదా అని అడుగవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వానికి ఉన్నది. వారికి రావలసిన పన్నులు సరిగా వసూలు అగుతున్నాయని ప్రభుత్వమునకు నమ్మకం తోచినపుడు ఆ విధంగా తెలుసుకొని వారికి ఎంతవరకు సహాయం కావాలో ఆలోచించి ఇవ్వడానికి సావకాశముంటుంది. అందుచేత సభ్యులందరు దయచేసి దీనిని ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించవలసినదని కోరుతున్నాను.

MR. SPEAKER:—The motion is:

"That the following draft of a rule proposed to be made by the Governor of Andhra in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 305 of the Madras District Municipalities Act, 1920. (Madras Act V of 1920) altering Schedule IV to that Act be approved:—

DRAFT RULE.

In the said Schedule for sub-rule (1) of rule 8, the following sub-rule shall be substituted, viz.:—

"(1) The assessment books shall be completely revised by the executive authority once in every five years, and also at any time between one complete revision and another, if the State Government so direct."

The motion does not seem to be opposed. I shall now put the motion to the vote of the House. The question is:

"That the following draft of a rule proposed to be made by the Governor of Andhra in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 305 of the Madras District Municipalities Act, 1920, (Madras Act V of 1920) altering Schedule IV to that Act be approved:—

DRAFT RULE.

In the said schedule for sub-rule (1) of rule 8, the following sub-rule shall be substituted, *viz.*:—

"(1) The assessment books shall be completely revised by the executive authority once in every five years, and also at any time between one complete revision and another, if the State Government so direct."

The motion was carried.

(2) *Amendment to Schedule to the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act,* 1952.

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—Mr. Speaker, Sir, I beg to move:—

"That the following draft of a rule proposed to be made by the Government of Andhra under Section 4 (2) of the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952) amending the Schedule to said Act be approved.'

DRAFT RULE.

In the said Schedule (1) in sub-rule (1) of rule (1), after clause (*b*) and before the Explanation thereto. the following provisos shall be added, namely:—

Provided further that the concession specified composition fee in respect of public carrier vehicles plying on inter-State routes lying partly in the Madras State and partly in the Andhra State shall be calculated at half of the rates specified in clause (*b*) above;

Provided further thaat the concession specified in the above proviso shall not be applicable to public carrier vehicles which while having permits valid in both the States for any specific taxation period do not actually ply in the Madras State during that period and do not consequently incur the liability to pay the composition fee to that State for that period."

(2) After sub-rule (2) of rule 1, the following sub-rules shall be added namely:—

" (3) The amount of the composition fee calculated with reference to clause (*a*) or clause (*b*) of sub-rule (1) in respect of stage carriages and public carrier vehicles for the quarters ending with the 31st December, 1953, the 31st March, 1954, and 30th June 1954 and in respect of public carrier vehicles only for the quarters ending with the 30th September, 1954, the 31st December, 1954 and the 31st March, 1955, which, until the 30th September 1953, were plying on routes which have become inter-State routes lying partly in the Andhra State and partly in the Madras

State, as a result of the formation of the Andhra State with effect from 1st October, 1953, shall be payable at the same rates at which and at the same places where it was being paid for the quarter ending with the 30th September, 1953.

(4) For the quarters ending with the 31st December, 1953, the 31st March, 1954, the 30th June 1954, the 30th September 1954, the 31st December 1954, the 31st March 1955 and the 30th June 1955, the amount of composition fee calculated with reference to clause (*a*) or clause (*b*) of sub-rule (1) in respect of stage carriages and public carrier vehicles which, until the 30th September, 1953, were plying on routes which have become inter-State routes lying on routes in the Andhra State and partly in the territory transferred to the Mysore State, as a result of the formation of the Andhra State with effect from the 1st October, 1953, shall be payable at the same rates at which. and at the same places where it was being paid for the quarter ending the 30th September, 1953."

ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పడిన తర్వాత కొన్ని ప్రాంతాలలో తిరిగేటటువంటి బస్సులు, లారీలు, inter-State routes మీద తిరిగేటటువంటివిగా పరిగణింపబడినవి. అందువల్ల ఈ బస్సులు, లారీలవాళ్లు tax కట్టేటప్పుడు కొంత మద్రాసు రాష్ట్రానికి, కొంత మైసూరు రాష్ట్రానికి, కొంత ఆంధ్రరాష్ట్రానికి కట్టవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడింది. ఇక్కడ ఈ Madras Motor Vehicles Taxation of Passengers and Goods Act లో 4 వ సెక్షనులో 2 వ sub-clause లో "The schedule may from time to time be amended by rules made by the Government and approved by the Legislative Assembly of the State" అని వున్నది. ఈ సమస్యలు సరిష్కరించే నిమిత్తం, ప్రభుత్వమును కొన్ని rules ను frame చేసివున్నది. అవి schedule లో చేర్చి వున్నవి. ఈ schedule లో చేర్చిన సూచనలను శాసనసభ అమోదించవలసిన అగత్యం వున్నది. అది 4 వ శెక్షనులో 2 వ సబ్-రూలు క్రింద వున్నది.

అందువల్ల యీ తీర్మానాన్ని ఇక్కడ పెట్టి ఉన్నాము. ఇప్పుడు ముఖ్యంగా గమనించవలసింది యేమిటంటే; మద్రాసు, ఆంధ్రరాష్ట్రాలకు మధ్య కొంత ఒప్పందము జరిగింది. దాని ప్రకారముగా మూడు మాసాల కొక సారి tax కట్టుతూన్నారు. అందులో 1953 సం॥ డిశంబరు 31 వ తేదితో అంతమయ్యే quarter కున్నూ, 1954 సం॥ మార్చి 31 వ తేదితో అంతమయ్యే quarter కున్నూ, 1954 సం॥ జూన్ 30 వ తేదితో అంతమయ్యే quarter వరకున్నూ, ఏ విధంగా కట్టవలసిందనే విషయము యిందులో

తెలియపరచబడింది. అదేమిటంటే ఏ State లో 1st October పూర్వము కట్టబడుతున్నదో, ఆ State లో ఆ విధంగా కట్టాలని, తరువాత ఈ రెండు రాష్ట్రాలవారు సంప్రదింపులు జరుపుకొని, అందులో వచ్చిన tax మొత్తమును పంచుకోవలెనని, అదేవిధంగా మైసూరు ప్రభుత్వంతోగూడా కొన్ని సంప్రదింపులు జరుపబడినవి. ఆ విధంగా tax ను పంచుకుంటూ వున్నాము. కాని మద్రాసు రాష్ట్రానికి సంబంధించినంతవరకు యిప్పుడు శాశ్వతంగా వుండే అరేంజిమెంటు ఒకటి నిర్ణయించుకున్నాము. ఆ నిర్ణయము ప్రకారమే యిది జరుగుతుంది. ఇది Bus లకు సంబంధించినంతవరకు అంటే 1954 సం॥ జూన్ 30 వ తేది వరకు temporary arrangement గా వున్నది. తరువాత పర్మనెంటు అరేంజిమెంటులో ఇప్పుడు మనము tax ను తీసుకుంటున్నాము. లారీలకు సంబంధించినంతవరకు 1955 సం॥ మార్చి 31 వ తేది వరకు ఒక అరేంజిమెంటు వున్నది. ఇప్పుడు permanent గా arrangement చేసుకుంటున్నాము. అందువల్ల యిప్పుడు ఏలాంటి చిక్కులులేవుకాని, ఏమైన కొన్ని చిక్కు సమస్యలువస్తే వాటిని ఆంధ్ర ప్రభుత్వము మద్రాసు ప్రభుత్వము పరిష్కరించవలసి వుంటుంది. అందువల్ల యిప్పుడు తాత్కాలికంగా చేసిన రూల్సును ఆమోదించవలసిందిగా ఎసెంబ్లీవారిముందు పెట్టబడినవి.

MR. SPEAKER:—The motion before the House is:—

"That the following draft of a rule proposed to be made by the Government of Andhra under section 4 (2) of the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952) amending the schedule to said Act be approved.

DRAFT RULE.

In the said schedule (1) in sub-rule (1) of rule (1), after clause (*b*) and before the explanation thereto, the following provisos shall be added namely:—

"Provided that on and from 1st April, 1955, the composition fee in respect of public carrier vehicles plying on inter-State routes lying partly in the Madras State and partly in the Andhra State shall be calculated at half of the rates specified in clause (*b*) above;

"Provided further that the concession specified in the above proviso shall not be applicable to public carrier vehicles which while having permits valid in both the States for any specific taxation period do not

[MR. SPEAKER]

actually ply in the Madras State during that period and do not consequently incur the liability to pay the composition fee to that State for that period."

(2) After sub-rule (2) of rule 1, the following sub-rules shall be added namely:—

"(3) The amount of the composition fee calculated with reference to clause (*a*) or clause (*b*) of sub-rule (1) in respect of stage carriages and public carrier vehicles for the quarters ending with the 31st December 1953, the 31st March 1954 and 30th June 1954 and in respect of public carrier vehicles only for the quarters ending with the 30th September 1954, the 31st December 1954 and the 31st March 1955, which, until the 30th September 1953, were plying on routes which have become inter-State routes lying partly in the Andhra State and partly in the Madras State, as a result of the formation of the Andhra State with effect from 1st October 1953, shall be payable at the same rates at which and at the same places where it was being paid for the quarter ending with the 30th September 1953.

(4) For the quarters ending with the 31st December 1953, the 31st March 1954, the 30th June 1954, the 30th September 1954, the 31st December 1954, the 31st March 1955 and the 30th June 1955, the amount of composition fee calculated with reference to clause (*a*) or clause (*b*) or sub-rule (1) in respect of stage carriages and public carrier vehicles which, until the 30th September 1953, were plying on routes which have become inter-State routes lying partly in the Andhra State and partly in the territory transferred to the Mysore State, as a result of the formation of the Andhra State with effect from the 1st October 1953, shall be payable at the same rates at which and at the same places where it was being paid for the quarter ending the 30th September 1953."

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH.—Permanent arrangement చేసుకున్నామని అంటున్నారు. అదేదో చెబుతారా ?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—బస్సులకు మాత్రము మైళ్ళ లెక్కన యిప్పుడు tax వేస్తున్నాము కాబట్టి ఏరాష్ట్రములో ఎన్ని మైళ్లు బస్సులు నడిస్తే, అన్ని మైళ్ళకు మైలుకు యింత అని, ఆ రాష్ట్రమునకు

7th July 1955]

[SRI D. SANJIVAYYA]

కట్టవలసివస్తుంది, అంటే మన అంధ్రరాష్ట్రములో ఎన్ని మైళ్ళు బస్సులు నడుస్తాయో, అంతవరకు ఆ tax లో భాగము మనకువస్తుంది. ఇతర రాష్ట్రాలలో ఎన్ని మైళ్ళునడిస్తె అంతవరకు ఆ రాష్ట్రాలకు పోతుంది. ఇక లారీలనుగురించి మనకు, మద్రాసు రాష్ట్రమువారికి యిదివరకువున్న ఒడంబడిక ప్రకారము మనము సగము, వారు సగము తీసుకుంటున్నాము. ఇప్పుడు ఆ లారీకు permit తీసుకొని, అది మద్రాసు రాష్ట్రములో తిరుగక పోతె, అప్పుడు మనకే పూర్తిగా కట్టవలసివుంటుంది.

Sri P. SATYANARAYANA—అధ్యక్షా, శ్రీకాకుళం జిల్లాకు సరిహద్దుగా ఒరిస్సా రాష్ట్రము వున్నది. అక్కడ శ్రీకాకుళంనుంచి పర్లాకిమిడివెళ్లే బస్సులు పాత పట్టణం దగ్గర సుమారు ఎప్పుడో నాలుగు సంవత్సరాలనుంచి ఆపివేస్తున్నారు. దాన్ని గురించి ప్రభుత్వము యేమైన శ్రద్ధతీసుకుంటుందా?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:- దాన్ని గురించి ప్రభుత్వము వేరే సమస్యగా పరిగణించి శ్రద్ధ తీసుకుంటున్నది. అది మాత్రము మనము మద్రాసులోవుండగానే అమలులోవున్న చట్టము ప్రకారము జరుగుచున్నది. ఈ చట్టము మద్రాసు రాష్ట్రానికి ఆంధ్రరాష్ట్రానికినీ ప్రస్తుతము మైసూరులో చేరిన ప్రాంతానికినీ అనువర్తిస్తూ వుండేది. అంధ్రరాష్ట్రము వచ్చిన తరువాత యీ చిక్కువచ్చింది. దాన్ని పరిష్కరించే నిమిత్తమే యిప్పుడు యీ రూలు తేబడింది.

SRI A. YERUKU NAIDU .— అధ్యక్షా Inter State routes విషయములో Act ను amend చేస్తున్నాము కాబట్టి అంధ్ర రాష్ట్రము యేర్పడిన ప్రత్యేక పరిస్థితులలో ఒక్క మద్రాసు, మైసూరు రాష్ట్రాలకు యీ సౌకర్యము కలిగించినప్పుడు, ఆంధ్రరాష్టానికిని ఒరిస్సా రాష్ట్రానికిని మధ్యన నడుస్తున్న మోటారు vehicles కు గూడా యీ amendment వర్తింపజేయకూడదా ? అటువంటి సవరణ ఆంధ్ర ఒరిస్సా రాష్ట్రాలకు మధ్య నడుస్తున్న vehicles కు గూడా వర్తింపజేయాలని కోరుతున్నాను.

Sri Mahaboob Ali Khan.—(Urdu)

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :— "ఇప్పుడు ఈ motor vehicles taxation విషయంలో సభ్యులు మాట్లాడినంతవరకు చూస్తే, వారికి ఎలాంటి సంశయాలు వున్నట్లు కన్పించలేదు. అయితే ఆంధ్ర ఒరిస్సా రాష్ట్రాలకు మధ్య నడుస్తున్న vehicles కు సంబంధించిన taxation విషయములు మాత్రము పరిష్కరించటానికి చర్య తీసుకోవలసింది ఒకటి కనబడుతున్నది. అది ప్రత్యేకమైన సమస్య. అది ఆంధ్రరాష్ట్రావతరణతో సంభవించిన సమస్యకాదు. కాబట్టి దానికి ప్రత్యేకంగా ప్రభుత్వము యింతకు పూర్వమే ఆలోచన చేస్తున్నది. దాని విషయంలోగూడా తప్పకుండా త్వరలోనే ఒక నిర్ణయానికి రాగలుగుతామని ఆశిస్తున్నాను. అంతకంటె విశేషంగా యిప్పుడు చెప్పవలసింది యేమిలేదు. అందువల్ల ప్రస్తుతానికి యిప్పుడు సభవారి యెదుట వుంచిన ఈ రూలును మాత్రము ఆమోదిస్తారని ఆశిస్తున్నాను."

MR. SPEAKER :—I now put the motion to the vote of the House.—The question is :—

"That the following draft of a rule proposed to be made by the Government of Andhra under section 4 (2) of the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952) amending the Schedule to the said Act be approved."

Then comes the long draft rule already circulated to the members. It shall be deemed to have been read.

The motion was carried.

VIII. GOVERNMENT BILL.

IV *The Madras Proprietary Estates' Village Service and Hereditary village Offices (Andhra Amendment Bill*, 1955.

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :—"Mr. Speaker, Sri, I beg to introduce the Madras Proprietary Estates Village Service and Hereditary Village Offices (Andhra Amendment) Bill, 1955 and move that the Bill be taken into consideration at once.

"ఈ బిల్లులో యిప్పుడు కోరబడిన సవరణనుగురించి దీని objects and reasons లో వివరముగా చెప్పబడియున్నది. అంటె యిదివరకు గ్రామోద్యోగస్థులు యేదైనా తప్పుచేసినప్పుడుగాని, ధనం అపహరించినప్పుడుగాని, వారిని

[SRI K. CHANDRAMOULI]

ముందు విచారణచేసి, అటుతరువాతనే వారిని అవసరమైతే suspension లో పెట్టడమనేది జరుగుచున్నది. అది ఇదివరకు వున్నపద్ధతి. ఇందుకు బదులు అట్టి విచారణ జరుపకముందే, తప్పు చేశాడని, ధనం అపహరించాడని ఆధారాలు కనబడితే ముందుగానే వారిని suspension లో పెట్టి, అటుతరువాత విచారణ జరిపే విధంగా రూలు మార్చటానికి, విచారణ జరిపి, విచారణలో తప్పు రుజువైనప్పుడు తగిన చర్య తీసుకోటానికి అవకాశము కలిగించటానికి యిప్పుడు యిది అవసరమైనందున యీ సవరణ తేబడింది. పైగా యింతవరకు సంపాదించిన అనుభవములవల్ల ఈ విధంగా మార్చటానికి అవకాశము కలిగింది. అందువల్ల ఈ చిన్న సవరణ ఆమోదించవలసిందిగా సభవారిని కోరుచున్నాను.

MR. SPEAKER:—Motion moved—

"That the Madras Proprietary Estates' Village Service and Hereditary Village Offices (Andhra Amendment) Bill, 1955 be taken into consideration at once."

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:-"అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు చాలా simple గాను, ఇందులో ఏమిలేనట్లుగాను, మంత్రిగారు present చేస్తున్నారు. ఇది వాస్తవముగా అంతేనా అనేది పరిశీలించవలసి యున్నది. కారణము ఇప్పుడు యిందులోని విషయము యేమిటంటే గ్రామోద్యోగస్థులు తప్పుచేస్తే, ముందుగా action తీసుకోవటం తరువాత విచారణ చేయడం. కాని యింతవరకు జరుగుతున్నది యేమిటంటే గ్రామోద్యోగస్థులు తప్పుచేశారని ముందు విచారణ జరుపడము, అటుతరువాత వారు చేసినారని ఋజువు అయితే వారిపై suspension గాని లేక మరొక action గాని తీసుకోవడం జరుగుచున్నది. కాని యిదే సూత్రము యితర డిపార్టుమెంట్లకు, ముఖ్యంగా సంజీవరెడ్డిగారి పోలీసుశాఖకు అనువర్తింపజేస్తూ, అంటే, ఒక Sub Inspector గాని, Circle Inspector గాని తప్పుచేస్తే వారిని ముందుగా suspension గాని dismiss గాని చేసి, తరువాత వారిమీద action తీసుకుంటే (Interruption.")

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:— "ఈ procedure అందరికి వుండి, యీ గ్రామోద్యోగస్థులకు లేకపోయినందువల్లనే, ఈ బిల్లును తేవటానికి కారణమయింది. గ్రామోద్యోగస్థులమీద charge వస్తూనే, వారిని ముందు suspend చేసి తరువాత enquiry చేయటానికి యిప్పుడు సవరణ తేబడింది. అటువంటి possibility అక్కడలేదు. ఇప్పుడు తెచ్చుకొంటున్నాము."

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—'తప్పు చేసిన ఉద్యోగిని ముందు suspend చేసి తరువాత Inquiry సాగిస్తామని అంటున్నారు. కాని ఇంతవరకు ఈ మాదిరి జరుగలేదు గనుక అది అందరికీ తెలియదు. (Interruption) అవసరమైనప్పుడు (వీలుతప్పినప్పుడు.)

''అందువల్ల అది యెట్లా వున్నప్పటికిగూడా ప్రభుత్వమువారు యిప్పుడు యేదో చేయబోతున్నాము అంటున్నారు గనుక, కనీసము ఆ అవకాశం వుందని పోలీసుశాఖ మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. అదిసరే కాని, ఈ బిల్లు మన దేశములో వున్న చిన్న ఉద్యోగస్థులకు సంబంధించినది. కాని అదే సూత్రము అందరికి వర్తింపజేయడము అవసరమేనా, అనే విషయాన్ని మనము అలోచించవలసిన అవసరము వున్నదని అనుకుంటున్నాను. అది కాకపోయినా, తప్పుచేసిననూ, వారిని అందులోనేవుంచి ముందుగానే విచారణ జరిపి, ఆటుతరువాత action తీసుకుంటేగూడా పెద్ద ప్రమాదము యేమీవుండదు. మరొక విషయము చెబుతాను. ఇప్పుడు ఈ బిల్లు విషయములో అనేక విషయాలు అలోచించవలసిన అవసరము వున్నది. ఈ గ్రామద్యోగస్థుల సంఘాలుగూడ మనము చూస్తున్నాము. అటువంటప్పుడు మనము ప్రాథమిక trade union rights ను గూడ మనము దృష్టిలో పెట్టుకొనవలసిన అవసరము వున్నది. అదేమిటంటే, తప్పు చేశారని ముందేactionతీసుకొని, తరువాత విచారణ చేయడం ఏ trade union గూడా అంగీకరించదు. అందువల్ల ముఖ్యంగా చూడవలసింది యేమిటంటే ఈ వుద్యోగి తప్పుచేశాడు, ఆ తప్పు ఋజువు అయింది అనేదానికి ఆధారాలు వుంటే, అప్పుడు అతనిమీద సరియైన action తీసుకోవచ్చు.

అది యేమీలేకుండా ముందు ఊహించుకుని తప్పు చేశాడని report వచ్చింది అనుకోండి — ఈనాడు మన గ్రామాలలో యున్న పరిస్థితులు మన దేశంలో యున్న పరిస్థితులు అందరికి తెలుసును — పరిస్థితులు సమన్వయపఱచుకొని, అనుకూలంగా వుండేటట్లు చెయ్యాలి. ఊరికే ఏమీ చేయందే చేశారని గోపాలరెడ్డిగార్కి, మెమోరాండం కట్టలు వస్తూవుంటాయి. అందువల్ల effect కాకుండా మామూలు పరిస్థితులలో తప్పుచేశాడని అధారం వుండి ఋజువైన తరువాత action తీసుకోవడం సవ్యంగా కనిపిస్తుంది. పోలీసువారిలో చిన్న చిన్న వుద్యోగస్థులకు కూడా ఇట్లా చేస్తున్నారు కాబోలును. అందువల్ల మేము దీన్ని బలపరచలేక పోతూయున్నాము. ఈ బిల్లు లేనందువల్ల చర్య తీసుకొనడానికి ఇబ్బంది కల్గుతోందని మంత్రిగారు చెప్పలేదు. ఇది పెద్ద అవసరం వున్నప్పుడు తయారుచేసిన బిల్లుక్రింద కనిపిస్తోంది, కాని నిజంగా అవసరమైన బిల్లుగా కనిపించడంలేదు. ఈ amendment ను గురించి ఇప్పుడు నేను అడిగేది ఒకటే. 1937 వ సంవత్సరంనుంచి ప్రభుత్వంలో అనుభవం గలిగి మంత్రిత్వంలోయున్న గోపాలరెడ్డి గార్కి ఇలేనందువల్ల ఏ విధంగా administration లో ఇబ్బందులు కల్గుతున్నాయి?''

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI :— "చూస్తూనే వున్నారండి. Illegal గా suspensions జరుగుతున్నాయి కాబట్టి దాన్ని legalised గా జరుపుతాము ఇకమీదటనుంచి".

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—"ఒక విషయం మాత్రం గ్యారంటీ యిస్తాం, మంత్రి వర్గానికీ, కాంగ్రెసు పార్టీకి కూడా ఖణ్ణంగా తెలిసేటట్లు చెప్పాలి. ఉపముఖ్యమంత్రిగారు బైటపడ్డారు. చట్టబద్ధంగా చేయలేని పనులు ఇదివరకు గవర్నమెంటు చేస్తోంది. దాన్ని legalise చేయడానికి ఈ బిల్లని చెప్పారు. ఋజువైన తరువాత action తీసుకోవడం కష్టం కాదు. Serious mistakes ఉంటే విచారణ చేసి you can take action in two days. Action తీసుకోడానికి ఎంతో కాలం కావాలా? ఈ రోజున ఈ బిల్లు అత్యవసరమని మేమనుకోవడంలేదు."

SRI PRAGADA KOTAIAH :—"అధ్యక్షా ! నేను ఈ బిల్లును బలపరుస్తున్నాను. పాపం మన వెంకటేశ్వర్లుగారు అవసరంకొద్దీ చాలా యుక్తివాదం చేశారు, అయన చెప్పినదానిలో అంతకంటె అదనంగా ఏమీ కనిపించడంలేదు. ముఖ్యంగా ఈ గ్రామాధికార్లు ఈ భూముల వ్యాపారంలో, తరువాత శిస్తువసూళ్లు తదితర వ్యవహారంలో అనేక లోపాలు సర్వసాధారణంగా చేస్తున్నారు. ఈ లోపాలను అరికట్టడం అక్కడ వున్న డిప్యూటీ తహశీల్దార్లకు కాని లేదా తహశీల్దార్లకు గాని చివరకు R. D. O. లకు కూడా సాధ్యం కావడంలేదు. అల్లాంటి సందర్భంలో మాత్రమేగాక ప్రభుత్వానికి చెల్లించవలసిన డబ్బుచెల్లించడంలో పెద్ద పెద్ద లోపాలు జరిగినప్పుడు విచారణజరిగి, తప్పు నిర్ధారణ అయినతరువాత అప్పుడు suspensionచేస్తాం, లేదా వుద్యోగంనుంచి పంపివేస్తామంటే విచారణకూడా సాధ్యంకాదు. అసలు విచారణకు ముందే suspension చేయకపోతే, ఆయన మునసబుగా, కరణంగా వున్నంతకాలం, ఆయనచేతులోయున్న పుస్తకాలు ఇతరులు చూడడానికి సావకాశంలేకుండా వాయిదావేస్తూ యుండవచ్చును. ప్రభుత్వానికి రావలసిన అంత ఆదాయం బాధ్యతాయుతంగా రాబట్టుటకు మునసబుకాని, కరణంకాని లోపంచేస్తే, తప్పనిసరిగా ముందుగా suspension చేయవలసిందే. విచారణ జరిపి అవసరమైన చర్య తీసుకోవాలి. సాధారణ పరిస్థితులలో ఈ కరణాన్ని తీసెయ్యండి, ఆ మునసబును తీసెయ్యండని చెప్పేవారే యిప్పుడు ఈ బిల్లును వ్యతిరేకించడంలో అర్థము లేదు. నిజానికి వారుకూడా ఈ బిల్లు మనస్సులో సమర్థిస్తున్నారనే నేననుకుంటున్నాను.

SRI B. SANKARAIAH :—"అధ్యక్షా,ఈబిల్లు తీసుకురావడంలో గ్రామోద్యోగస్థుల విషయంలో లోపం ఎక్కడ జరుగుచున్నదో, అక్కడఅది అరికట్టుటకు ఈ బిల్లు ఏ మాత్రం పనికిరాదని మనవి చేస్తున్నాను. ఎందుకంటే అనేక విషయాలలో ప్రభుత్వం ఇచ్చిన orders అమలు జరగకుండా వుంటున్నాయి. ఎందుకు అమలు జరగడం లేదోకూడ విచారించాలి.

[SRI B. SANKARAIAH]

ఉదాహరణకు తీసుకుంటే మొన్నమొన్ననే ఓటర్లను చేర్చుతున్నారు. చచ్చిపోయిన వారిపేర్లు బ్రతికియున్నట్లు వ్రాశారు. బ్రతికియున్నవారి పేర్లు చచ్చిపోయినట్లు చూపించి తీసివేశారు. బ్రతికియున్నవారిని, 21 ఏండ్లు దాటిన వారిని ఓటర్ల list లో చేర్చుకోమంటే నిరాకరించారు. 21 వ తేదీ వఱకూ appeal time యిచ్చారు. నిరాకరించిన వాటిలో ఎన్ని కేసులలో మరల చేర్చుకోవలసి వచ్చింది? అనేక గ్రామాలలో కలరా, పశువుల జబ్బులు వస్తాయి. అనేకమంది ప్రజలు, పశువులు close అయిపోయినా మునసబు కరణాలు report చేయరు. ఈ విధంగా ఒక లక్ష కారణాలు చూపిస్తున్నాం. ఈ పక్షం నుంచి ఎప్పుడైనా భూస్వాములనేటప్పటికీ లేస్తారు, కాంగ్రెసుపార్టీ మీద కోపంచేత అంటున్నామని. పరిపాలన సక్రమంగా జరగాలంటే మునసబులకు, ఇతర గ్రామోద్యోగులకు heriditary ఉద్యోగాలుండడం పెద్ద ప్రతిబంధకంగాయుంది. ఏ గ్రామంలోచూచినా పెద్దపెద్ద భూస్వాములకు పదవులు అంటకట్టడంవల్ల ఏమీ పని జరగడంలేదు. నెల్లూరు జిల్లాలో మోపూరు గ్రామంలో రేబాల వాళ్ళున్నారు. శిస్తు కట్టుటకు లెక్క చెప్పమంటే, పదిసార్లు తిరిగినా చెప్పరు. ఒకసారి కోటిరెడ్డిగారిక్కి petition యిచ్చాం. తహశీల్దారు, కలెక్టరు recommend చేసి పంపారు మునసబుగారు లెక్క చెప్పమంటే చెప్పరు. ఈ విధంగా ఇబ్బంది పెడుతున్నారు. Heriditary rights తీసి వెయ్యాలని చెబుతున్నాం. ఎందుకు తీసి వెయ్యాలోకూడా చెబుతున్నాం. 1894–95 చట్టానికి ఈ రోజు సవరణ పెడుతున్నారు. ఎందుకు? 1894 లో బ్రిటిష్ పరిపాలన వున్నది. సంజీవరెడ్డిగారు చెప్పనే చెప్పారు. ఇప్పుడీ సవరణ లేకపోయినా, suspend చేస్తున్నారు. Suspend చేయడంవల్ల పరిపాలన సరిగా జరుగుతుందా? Heriditary హక్కు వుండడంవల్ల ఇష్టంవచ్చినట్లు చేస్తున్నారు. భూస్వాములు administration సాగనివ్వకుండా చేస్తున్నారు. వారికి ఈ పరిపాలనలో influence లేకుండా చేయుటకు వారికి ఈ eriditary rights తీసి వెయ్యాలి. ఆ ఆశయం ఈ బిల్లు ద్వారా నెరవేరితే సంతోషించేవాళ్ళం. ప్రగడ కోటయ్యగారు చెప్పారు మాకు యిష్టమేనని. గ్రామాలలో పరిపాలన సక్రమంగా జరపడం సంపూర్ణంగా యిష్టమైతే, దానికి ఈబిల్లు పనికివస్తుందా లేదా అనేది ప్రశ్న. ఆంధ్రరాష్ట్రంలో ప్రకాశంగారి ప్రభుత్వంలో బంజర్లకు నెంబర్లు యివ్వమని చెప్పారు. ఎన్నిగ్రామాలలో ఎంతమంది కరణాలు డబ్బుతీసుకోకుండా, నెంబర్లు యిచ్చారు? ప్రభుత్వ order ఒక్కటైనా అమలు జరగకుండావుంది. భద్రాచలం area లో సంవత్సరానికి మునసబుకు 30 రూపాయలు యిస్తున్నారు. సంవత్సరానికి 30 రూపాయల జీతం యిస్తున్నారు అంటే నెలకు రూ 2-8-0 లు అన్నమాట. ఇంత తక్కువ జీతాలు యిస్తుంటే, వారు ఏవిధముగా బ్రతకాలి? ప్రజలను పీడించుకొనమని

[SRI B. SANKARAIAH]

చెప్పడం అన్నమాట. ఈ విధముగా వీరు గ్రామానికి ఒక చక్రవర్తిలాగ వున్నారు. ఇవి ప్రజాసామ్యం రోజులు అంటున్నారు. ఇప్పుడు గ్రామాలలో పంచాయతీ బోర్డులు వున్నవి వాటికి గుమాస్తా వున్నాడు. కాబట్టి వాటికి యీపనులన్నియిస్తే చాలాబాగుంటుంది. పంచాయతీ బోర్డులకు ఎందుకు యీ అధికారాలు యివ్వరాదు? ఆ విధముగా చేస్తే ఎప్పటికప్పుడు వీరికి చెక్ చెయ్యడానికి వీలుంటుంది. ప్రజలకుకూడా అవకాశంవుంటుంది. అందువల్ల సమగ్రమైన శాసనము తీసుకొని రావలెనని మా ఉద్దేశము. Heriditary రైటును తక్షణం తొలగించవలెనని మేము అంటున్నాము. అట్లు తొలగించక పోతే తప్పు చేసినా, డిసిమిస్ అయినా అయన కొడుకుకే తిరిగి ఆ వుద్యోగం యిస్తారులే అని లెక్క చేయరు. డబ్బు తీనేసినా ఏదో ఒక విధముగా action లేకుండా చేసుకుంటున్నారు కాబట్టి త్వరలో సమగ్రమైన శాసనంచెయ్యాలని కోరుతూ నేను విరమించుచున్నాను.

SRI G. BAPAIAH:— "అధ్యక్షా, ఇప్పుడు గ్రామ ఉద్యోగస్థుల గురించిఅత్యల్పంగా మాట్లాడారు అని నేను అనుకుంటున్నాను. గ్రామ ఉద్యోగస్థులకు వుండేకష్టాలు వారికి సక్రమముగా తెలియవు బిల్లును గురించి మాట్లాడుతాను. బిల్లు ఏమిటంటే నేరము చేసినవారిని వెంటనే సస్పెండు చేసి విచారణ చెయ్యాలి అన్నది. నేరము అంటూ తెలిస్తే విచారణ అనేది మరొకటి ఎందుకు? సస్పెన్షనులో పెట్టవచ్చును. ఎప్పుడైతే అధికార్లకు సంపూర్ణముగా నేరము చేసినాడని తెలిసిందో తరువాత విచారణ చెయ్యడం న్యాయంకాదు. కూనికేసులు, మర్డరు, రయిటింగు కేసులలో కూడా ముద్దాయిలకు జామీను యిస్తున్నారు. అటువంటప్పుడు వీరిని సస్పెన్షనులో ఎందుకు పెట్టవలెను? గ్రామ ఉద్యోగి అక్కౌంట్సు వ్రాస్తూ వుంటాడు. అయనకు సరియైనను అయన పిటీషను పెడితే మునసబును గాని, కరణాన్నిగాని, సస్పెన్షనులో పెడితే వారి వద్దనున్న ఎక్కౌంటులు ఏ విధముగా తెలుస్తవి? పిటీషను వెళ్లగానే రెవెన్యూ ఇన్స్పెక్టరుగారు, తాహశీల్దారుగారు విచారణచేసి డిప్యూటీ కలెక్టరుకు రిపోర్టు పంపిస్తే అయన సస్పెషనులో పెడతారు. రెండు రోజులలో విచారణ చెయ్యవచ్చును. డిప్యూటీ కలెక్టరుగారే విచారణచేసి సస్పెన్షను చేయవలెనని నేను కోరుచున్నాను.

"కొంతమంది మిత్రులు నెంబర్లు యివ్వడం లేదని అన్నారు. గ్రామోద్యోగులకు వున్న కష్టాలు వారికి వున్నాయి అని నేను చెప్పుచున్నాను.

హెరిడిటరి అన్నది తీసివెయ్యాలని నేను కోరుచున్నాను. నేను ఉద్యోగము పోవలెనని అనుకున్నా నా కుమారుడికి యిస్తారు. తరువాత నా మనుమడికి యిస్తారు. వాడు ఎప్పుడైనా జెయిలుకు పోతాడేమో అనే భయం వుంది కాబట్టి యీ హెరిడిటరీ హక్కు పోవాలని నేను కోరుచున్నాను.

గ్రామ ఉద్యోగస్థుల బాధలు చెప్పలేనివి. బి.ఏ., చదువుకొన్నను యిది వదలడం లేదు. S. S. L. C. చదువుకొని విలేజి లెవెల్ వర్కరుగా వెళ్లినా మంచిదని నేను వూహించుచున్నాను."

SRI B. APPA RAO :- అధ్యక్షా! రెవెన్యూ మంత్రిగారు యిచ్చినటువంటి ఎమెండుమెంటును సపోర్టుచేస్తూ మాట్లాడుతున్నాను. న్యాయముగా పనిష్మెంటు యివ్వాలని నేను కోరుచున్నాను. కారణము ఏమిటంటే ఇదివరకటికంటే ఇప్పుడు ఎస్టేట్సు ఎబాలిషను అయిన తరువాత గవర్నమెంటు శిస్తు ఎక్కువ అయినది. ఇదివరకు ఎస్టేట్సు వున్నప్పుడు వారిసముద్దార్లు వుండేవారు. అప్పటిలో గ్రామ మునసబుకు ఆరు రూపాయలు జీతము యిచ్చేవారు. ఇప్పుడు గవర్నమెంటువారు జీతాలు ఎక్కువ యిస్తున్నారు. అలాగే యిప్పుడు నేరాలు ఎక్కువ అగుచున్నవి. ఎస్టేటుగ్రామాలలో విలేజి మునసబులు సర్కారు డబ్బును వారి స్వంతడబ్బులాగ ఖర్చుచేస్తున్నారు. చాలా మందిమీద రిపోర్టులు ఉన్నవి. అంతేకాదు. ఇదివరకు మన ప్రభుత్వం వారు ప్రొహిబిషను పెట్టారు. వారి ప్రోత్సాహమువల్లనే నేరములు ఎక్కువ అయినవి. ప్రొహిబిషను విఫలమైనది. తప్పకుండా ఈ బిల్లు ప్యాసుచెయ్యవలెనని కోరుచున్నాను.

SRI R. B. RAMAKRISHNA RAJU.— "On a point of information, Sir, ఇప్పుడు Proprietors లేనే లేరు. Proprietary villages లేనే లేవు. వారందరు కూడా గవర్నమెంటు ఉద్యోగస్థులైనారు. కాబట్టి ఇది ఎందుకు వచ్చింది? గవర్నమెంటువారికి, వీరికీ వున్న సంబంధము వేరు.

MR. SPEAKER :—"There are still some inam villages where there are proprietors."

SRI G. YELLAMANDA REDDY :—అధ్యక్షా! ఈ బిల్లును వ్యతిరేకించడంలో వుద్దేశం యేమిటని చాలామంది అనుకోవచ్చును. విలేజి మునసబులమీద కంప్లైంట్లు చేస్తున్నప్పుడు యెందుకు బలపరచకుండ వ్యతిరేకిస్తున్నారు అని అనవచ్చును. ఈ విషయంలో అసలు మా పార్టీ అభిప్రాయం యేమిటో చెప్పతాను. దీనిలో ప్రధానమైన బలహీనత ఒకటివుంది. అది తెలుసుకొనకుండానే mechanical గా ఆలోచిస్తున్నారు. ఒకర్ని suspend చేసే సమస్య ముఖ్యంకాదు. ఒకటి రెండు ఉదాహరణలు చెప్పతాను. ప్రభుత్వం యేది అయినా చట్టంచేస్తే అది భగ్నంకావడానికి చూస్తూవుంటారు యీ Village Munsifsh విలేజి కరణాలు. ఇది 100 కి 100 పాళ్లు రుజువు పరచగలను. ప్లానింగులో గాని యితర విషయాల్లో గాని తీసుకొనండి. ప్లానింగు విషయంల్లో విలేజి మునసబు కూడా ఒక మెంబరు. ఆయనకు ఒక established hereditary right వున్నది. గ్రామములో B. A., లు

[SRI G. YELLAMANDA REDDI]

కూడా V. M. కు సలాం చేయవలసిందే. ప్లానింగులో ఎన్ని కోళ్లు కావల యును అంటే విలేజి మునసబు చెప్పవలయును. హరిజనులకు బావి అంటే అయనే చెప్పవలెను. ఈవిధంగా అయనకు యెంతో influence వుంది.

గ్రామాలలోవున్న పలుకుబడితో వైరు పుల్లింగు కూడా చేయగలడు. గ్రామాలలో మునసబులు డబ్బు వసూలుచేసి తినేవారు కూడా వున్నారు. అనేక సందర్భాలలో వసూలు చేసిన డబ్బుకు రశీదులు కూడా యివ్వడం లేదు. సస్పెన్షన్ చేయవలసిన పరిస్థితులలో గూడా Deputy Collector వద్ద రెకమెండేషన్ తీసుకొనివచ్చి cancel చేయించుకొనుచున్నారు.

"నోరులేని V. M. లు వున్నారు. వారిమీద యీబిల్లు పడుతుంది కాబట్టి యీ బిల్లును వ్యతిరేకిస్తున్నాము. మనకు పనులు సక్రమముగా జరుగ వలయునంటే ప్రస్తుతం వుండే విలేజి system లో మార్పులు తీసుకొని రావలయును. ముఖ్యంగా ఒకటవ పాయింటు యేమిటనగా యీ హెరిడిటరీ రైటును బ్రేకు చేయవలయును. వారికి జీతాలు యెక్కువ చేయవలెను. మా వెంకటగిరి యెస్టేటులో జీతాలు లేవు. కలవాసం తీసుకొని బ్రతకాలి అంటే ప్రజలవద్ద మునసబులు, కరణాలు మామూళ్ళు పుచ్చుకొనవలయును. శిస్తులు వసూలు కావలయునంటే మునసబులు, కరణాలు కలసి పనిచేయ వలెను. మొత్తముమీద గ్రామములలో మునసబులు, కరణాలు dominant force గా యున్నారు. కాబట్టి యీ system మార్పు చేస్తేనేతప్ప మన సిద్ధాంతాలు అమలు జరుగవు. యుక్తి వాదము మీద పనులు జరుగుతూ వున్నవని చెప్పవచ్చును, ఉదాహరణకు రేషనింగు, ప్రొక్యూరుమెంటు ఫుడ్ కమిటిల విషయాలలో ఆశించిన పనులు యేవీ జరుగలేదు. సమగ్రమైన మార్పు తీసుకొని రావలెను. గ్రామ పరిపాలన సక్రమముగా జరుగడానికి యిదే మార్గమని మా పార్టీ అభిప్రాయం. అందుచేతనే మేము యీ అమెం డింగు బిల్లును వ్యతిరేకిస్తున్నాము, అంతే కాని మునసబులను సస్పెండు చేయడానికి మా పార్టీ వ్యతిరేకంకాదు.

SRI P. RAJAGOPAL NAIDU:—"అధ్యక్షా, ప్రతి పక్షము వారు ఒక సమస్యకు మరొక సమస్య ముడిపెడుతూన్నారు. కాంగ్రెసు పార్టీ యేమి చెప్పితే దానికి వ్యతిరేకంగా మాట్లాడడం వారి దృష్టిలో హెచ్చుగా యున్నది. గ్రామ ఉద్యోగులు యెక్కువగా అక్రమాలు చేస్తున్నారని మాకంటే వారే హెచ్చుగాచెప్పుతున్నారు. వాటిని యే విధముగా అదుపులో పెట్టవల యును అనేసమస్యవచ్చినప్పుడు సవరణను వ్యతిరేకిస్తున్నాము అన్నారు. అంటే ఏమిటి ప్రస్తుతంవున్నది, వుండాలి అన్నమాట. సవరణ వీగిపోతే అదృష్టవశాత్తు వారికి బలంలేదు. ఈ సవరణ వీగిపోతే నేరముచేసిన వారిని విచారణచేసి, దండించాలి అనే సిద్ధాంతము వుంటుంది. అది

[SRI P. RAJAGOPAL NAIDU]

మంచిదా? కాదు అని నేను చెప్పుతున్నాను. అలాగచేస్తే శ్రీ ప్రగడ కోటయ్యగారు చెప్పినట్లు రికార్డులు దాచడానికి వీలువుంటుంది. విచారణ జరుపడానికి వీలువుండదు. ప్రస్తుతంవున్న పరిస్థితిలో భేధమేమిటో వారు చూడవలయును. నేరము ఆరోపంపబడినపుడు సస్పెండు చేయకుండా విచారణ చేయవలెనా, లేక సస్పెండుచేసి విచారణ చేయవలయునా అన్నదే ప్రశ్న. వివిధంగాచేస్తే యీ గ్రామోద్యోగస్థుల్ని అదుపులో పెట్టవచ్చును, గ్రామోద్యోగస్థులచేత సక్రమంగా పని చేయించవచ్చు అనేదే ప్రస్తుత సమస్య. ముందుగా సస్పెండు చేయడమే మెరుగుగావుంటుంది అని నాఅభిప్రాయం. ఈ యిసుమును తీసివేయవలయును, హెచ్చు జీతాలు యివ్వవలెను అనే సమస్య దీనికి ముడిపెట్టడం అనవసరం. అది ప్రత్యేక సమస్య. వీటికి సంబంధించి యెక్కువ చర్చలు సాగించడం యిప్పుడు అవసరంలేదు. కాబట్టి యిప్పుడున్న ప్రధానమైన సమస్యను బలపరుస్తూ యింకా యే విధముగా వుంటే మంచిదో వారుచెప్పవలయును. వారుకూడా యీ సవరణను బలపరచవలయునని కోరుచున్నాను.'

*SRI S. K. V. KRISHNAVATHARAM:—"ఈ సవరణను నేను బలపరస్తూన్నాను. దీనితోబాటు రెవిన్యూ మంత్రిగారిని యీసవరణ తీసుకొని వచ్చినందులకు అభినందిస్తూ వున్నాను. ప్రస్తుతములో గ్రామోద్యోగులు ప్రభుత్వ ద్రవ్యం విషయములో చాలాయెక్కువగా దుర్వినియోగం చేస్తున్నారు. ఎక్కడచూచినా వేలకువేలు ప్రభుత్వ ద్రవ్యం దుర్వినియోగం చేసినందులకు Criminal Breach of trust క్రింద prosecute చేయబడడం కోర్టులో చాలా యెక్కువగావుంది. స్వల్పమొత్తాలు కాకుండ 60 వేల పైచిలుకు మొత్తాలు చాలామంది Village Munsif లు యీద్రవ్యాపహరణం చేయడం అనేది నాకుతెలుసును. ఏ మాత్రము వారికి ఆస్తులులేవు. వారివద్దనుంచి డబ్బు రికవరు కావడం చాలకష్టము. భూమిశిస్తు వసూళ్ళేకాకుండా వారు లోన్సుకూడా వసూలు చేస్తున్నారు. ఏలూరు తాలూకాలోనే కొన్ని లక్షలు ద్రవ్యాపహరణ జరిగింది. అట్టి పరిస్థితులలో వెంటనే సస్పెండుచేసి తర్వాత విచారణ పెట్టకపోతే సాక్ష్యము రావడం కష్టం. గ్రామ వుద్యోగులు అధికారములోవుంటే రసీదులు యివ్వడం దొంగ సాక్ష్యమును సృష్టించడంకూడా జరుగుతుంది. అంతేకాక వున్నరికార్డులను దాచటమో లేక మార్పుచేయుటమోకూడా జరుగుతుంది. ప్రత్యేకముగా బంజర్ల పంపకం విషయములోకూడా అదేవిధముగా జరుగుతున్నది, కాబట్టి అనేక కారణాలవల్ల ప్రస్తుతములో ఈ జరుగుతూవున్న large scale ద్రవ్యాపహరణలు అరికట్టడానికి యీ బిల్లు అవసరమని చెప్పుతూ నేను బలపరుస్తున్నాను."

SRI M. NAGI REDDI;-"అధ్యక్షా, ఈ amendment తీసుకుని రావడం అనేది "ఉరిమి ఉరిమి మంగలవానిమీద పడిందట" అనే విధముగా ఉన్నది. నేనుకూడా ఒక permanent మునసబునే తరువాత రాజీనామా ఇచ్చినాను. అసలు ఈ Village Officers విషయములో ఏమి జరుగు తున్నదంటే, భాగ్యవంతులుగాఉండి పలుకుబడిగల మునసబులు, కరణాలు ఎంతటి ఘోరమైన పనులు చేసినప్పటికినీ, పరవాలేదు. Technical గా చూచుకుంటే శిస్తుల time లో వెంటనే వ్రాయవలసినటువంటివి కొన్ని ఉంటాయి. వాటికి జమ, ఖర్చు, చిట్టా వ్రాయవలసియుంటుంది. ఇదంతా సాధారణముగా Revenue Inspectors తహశీల్‌దార్లు ఉపేక్షిస్తూ ఉంటారు. కాని ఎప్పుడైతే వాళ్లకు రావలసినటువంటి ప్రతి ఫలము సరిగాముట్టదో అనాడు మాత్రము ఇవన్నీ బయటికి పెట్టడానికి తయారవుతూ ఉంటారు. ఈ వేళ ఏదో వారికి Village Officers కు జీతాలు పెరిగాయని ఒక గౌరవ సభ్యుడు చెప్పారు. మునసబుకు కరువు బత్తెముతోసహా 20 రూపాయలిస్తారట. మనకు ఇచ్చే $1\frac{1}{2}$ daily allowance వాళ్లకు నెలమొత్తానికి ఇస్తారన్న మాట. కరణానికి ఇంకొక 3 రూపాయలు హెచ్చు అంటే 23 రూపాయలు, వెట్టికి 18 రూపాయలు నెలకు ఇస్తారు. ఈ వేళ కూలిపనికికూడ రోజుకు రూపాయ రూపాయన్నర లేనిదే ఎవరురారు. మన కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వము తయారుచేసి నటువంటి లెక్కల ప్రకారం ఒక మానవమాత్రుడు జీవించుటకు సరిపోయే టంతటి జీతమైన ఇవ్వకపోతె, వాళ్లకు తప్పని సరిగా పరోక్షంగా illegal పద తులు అనుసరించి సంపాదించుకొండి, అని ప్రభుత్వమే చెప్పుతున్నట్లు కాక మరేమికాదు. కనుక ఈ illegal పద్ధతుల ననుసరిస్తూ పై ఉద్యోగస్థులకు లొంగిపోయిన వాళ్లపైన తమ power చలాయిస్తూ వాళ్లనుండి ఆదాయాన్ని రాబట్టుటకు మాత్రమే ఈ సవరణ పనికివస్తుందిగాని, మరొకటికాదు 1947-48 సంవత్సరలో కరువువచ్చినప్పుడు రేషనింగు కంట్రోలు అదంతా ఉండి నపుడు పై అధికార్లను మేపడం అనేటటువంటిదాన్ని అంగీకరించనందుకు communists activities అనిచెప్పి మూడేళ్లు నన్ను జైలుకు పంపారు. వాళ్ల పుణ్యమాఅన్నట్లు దానివల్లనే కమ్యూనిస్టుగా తయారయిపోయాము. అందు వల్ల ఈవేళజరుగుతున్నదంతా ఈ corruption illegal పద్ధతులు అనుసరిం చడముతప్ప మరేమికాదు. జమాబంది టైములో ఒక్కొక్క మునసబు కరణము 70, 80 రూపాయలుమామూళ్లు ఇస్తున్నారనేది ఎవరికి తెలియనిదని అడుగుతున్నాను. ఈ విధముగా పరోక్షముగా లంచాలుతీసుకోండి అనేటటు వంటిది ప్రభుత్వమే చెప్పుతున్నదన్నమాట. ఎవరైతే పై ఆఫీసర్లను బాగా మేపుతారో వాళ్ల లోటుపాట్లన్నీ మాసిపోతాయి. ఇది ఇతర డిపార్టుమెంటు ఆఫీసర్లలో కూడ ఉన్నది. గురజాల డిప్యూటి ఇన్‌స్పెక్టరు ఆఫ్ స్కూల్స్ ఏదో నేరారోపణచేశారని లంచాలు చాలాతీసుకొన్నారని కనుక వారిని dismis

[SRI M. NAGI REDDI]

చేయవలసిందని వెంటనే transfer చేయవలసిందని petition District Educational Officer కు పెట్టుకొంటే petition transfer చేస్తున్నాము, విచారణ conduct చేస్తున్నాముఅని చెప్పతున్నారు అనేదికాదు. మామూలుగా ఆఫీసర్లు ఒక కలెక్టరుగాని, Revenue Divisional Officer గాని, క్యాంపుచేశారంటే, వారికి అనేక సప్లైలుచేసి నామ మాత్రానికి 3, 4 రూపాయలకు మాత్రమే బిల్లుఇస్తూఉంటారు. ఈలాటివన్నీ జరుగుతు ఉంటాయి. పైఉద్యోగస్థులను మెప్పించేందుకు (Interruption) అందుకనే మా అబ్బాయినీ ఈ service లో చేర్పించకూడదని అను కుంటున్నాను. ఇంకా మైనరుగా ఉన్నాడు. కనుక వాడు Village Officer ఇటువంటి illegal పద్ధతులపైన లంచాలపైన ఆధారపడకుండా ఉండాలంటే వారికి కనీసము మానవమాత్రుడు జీవించేందుకు కావలసిన వేతనముఉండాలి. తరువాత ఈ hereditary right అంటే వంశపారం పర్యంగావచ్చేటటువంటి హక్కు అనేటటువంటిది పోవాలి. ఈ redtapism అనేదితొలగించాలి ఏవిషయంలోనైనావెంటనేచర్యతీసుకోకపోతే suspension అని అంటున్నారు. కాని నిజంగా విచారణ వెంటనే చేయదలచుకొంటే ఎన్నాళ్ళు కావాలి? Records కావాలంటారు. మూడు మైళ్ళ దూరములో నున్న రెవిన్యూ ఇన్‌స్పెక్టరు తహశీల్‌దారును records బయట పెట్టమంటె పెట్టరూ? కాని అదికాదు వాళ్ల ఉద్దేశ్యము ఎవరికైతే పలుకుబడిఉందో వారి దగ్గర ఇవిబయటికి పెట్టరు, పెట్టారనుకోండి రేపు మళ్లీవారికిఉన్నపలుకుబడిని వినియోగించుకొని ఆ ఉత్తరువును రద్దుచేయించుకొని వారి suspension period లోను dismissal period లోను వారికి రావలసిన జీతాలను కోర్టు ద్వారా రాబట్టు కోనేటువంటి అవకాశం వాళ్లకుఉన్నది. కనుక ఏదైనాతప్పుచేస్తే నపుడు, వెంటనే 2, 3 దినాలలోనే విచారణ చేయవలసియుంటుంది. చేయద లచుకొంటే ఎప్పుడు పడితేఅప్పుడు చేయుటకు ప్రభుత్వానికి అవకాశమున్నది. కాని చేయుడంలేదు. కనుక దీనివల్ల చిన్న ఉద్యోగస్థులను influence లేనటువంటి వాళ్లను ఏదోచేయడం తప్పితే మరేమికాదు. అందుచేత దానిని మేము బలపరచలేకుండా ఉన్నాము. మేము చెప్పేది ఈ hereditary right అనేది ఈ Village Officers కు తొలగించి వారికి కనీస వేతనాలుఇచ్చి, వారి rights కు guarantee ఇచ్చి వారిని ఈ బాధలనుండి తప్పించే విధముగా చేస్తేనేగాని లేకపోతే ఇది ఏ అనామికులనో, పలుకుబడి లేనివారినో తేనిపోని బాధలకు గురిచేసే దానికి తప్పితే మరేమి ప్రయోజనము ఉండదు. కనుక దీనిని మేము బలపరచ జాలమని మనవిచేస్తున్నాను"

Sri M. SATYANARAYANA RAJU "అధ్యక్ష మహాశయా! చాలామంది సోదరులు ఈ Village Officers గురించి చెప్పారు. కాని వారు ఒక విషయం ముఖ్యంగా గుర్తించవలసియున్నది.

[SRI M. SATYANARAYANA RAJU]

Village Officers కున్ను regular lineలో ఉన్న officers కున్ను చాలా తేడా ఉన్నది. Village Officers కేవలం తమ వంశ పారంపర్యంగా వచ్చిన గౌరవార్థంకోసం పాటుపడుతారు. అంతేగాని నాగిరెడ్డిగారు చెప్పి నట్లు వారికిచ్చే 20, 23 రూపాయలకు కాదు. అంతమట్టుకు కూడ వాళ్ళ జిల్లాలో ఇస్తున్నారేమో కాని మా జిల్లాలో village మునసబుకు 14 రూపా యలు, కరణానికి 16 రూపాయలు మాత్రమే ఇస్తున్నారు. వారు ఆ 14, 16 రూపాయలకు పాటుపడడంలేదు, కాని వాళ్ళ తండ్రి, తాత సంపాదించినటు వంటి ఉద్యోగాన్ని, అది ఏలాగైనాసరే గౌరవార్థంగా నిలబెట్టుకొనేందుకు తాపత్రయపడుతారు. జీతముకోసం ఆ పని చేయడంలేదు తరువాత ఇక్కడ గమనించవలసింది ఎవరైనా కొంత తప్పు చేస్తే suspend చేసి తరు వాత enquiry చేయవలసిందని ఈ బిల్లులో ప్రతిపాదించబడింది. మా సోదరులు comrade చెప్పినట్లు, enquiry చేయడంలో ఎంతమాత్రం కష్టం లేదు. అక్కడ హెచ్చు జీతం తీసుకొనే Revenue Inspector అంత కంటె హెచ్చుగా తీసుకొనే డిప్యూటి తహశీల్దారు ఉన్నారు. వారిచేత రికార్డు తెప్పించి ప్రభుత్వము on the spot తప్పు ఉన్నదా లేదా అని తెలుసుకోడానికి వీలున్నది. ఆ విధంగా చేయవచ్చును. తరువాత ఇంకొక విషయం గమనించవలసియున్నది. మనకు స్వరాజ్యం వచ్చిన తరువాత, పల్లెటూళ్ళలో చాలా పార్టీ విభేదాలు వచ్చాయి. వంశ పారంపర్యంగా వస్తున్న ఈ హక్కును, ఉద్యోగాన్ని ముప్పాతిక తప్పించి దాన్ని ఏదోవిధంగా కాజేస్తామని ప్రయత్నించేవారు చాలామంది ఉన్నారు. వారు ఏదో ఒక అవ కాశము తీసుకొని ఇది సాధించవలెనని చూస్తున్నారు. మన సోదరుడు చెప్పినట్లు, వారు రివిన్యూ ఇన్స్పెక్టరును, తాహశీలుదారును ఏదో విధంగా influence చేసి ఆ ఉద్యోగాన్ని పుచ్చుకోడానికి తాపత్రయ పడతారు. ఆ విధంగా permanent ఉద్యోగి చాలా కష్టాలకు గురి కావలసిఉంటుంది. కనుక ఇది ముఖ్యంగా గమనించవలసియుంటుంది. మన రాష్ట్రంలో 16 వేల గ్రామలున్నాయి. ఇన్ని గ్రామాలలో hereditary system తీసివేసి, ఇతరులకు ఇప్పుడిచ్చే 14, 16 రూపాయలకు నియమించుట సాధ్యంకాదు. కనుక వీరికి ఇతర ఉద్యోగస్థులకు ఇస్తున్న విధముగాకనీస జీతాలు ఇచ్చి, తరువాత ఇప్పుడు ప్రతి గ్రామములోను పంచాయితీలు ఏర్పరుచ బోతున్నారు కదా, ఆ పంచాయితీలలో, వీరిని executive officers గా చేయవలసి ఉంటుంది. ఆ విధంగా చేస్తే ఇది సక్రమంగా ఒక పద్ధతిలో రాగలదు గాని అంతవరకు ఈ బిల్లు సక్రమంగా అమలు జరుపబడుతుం దని చెప్పలేను. ఆ విధంగా చేయాలంటే, ప్రస్తుతం గవర్నమెంటు ఆ position లో లేదు. 16 వేల గ్రామాలలో ఆ విధంగా కనీస వేతనాలు ఇవ్వాలంటే. ఎన్ని లక్షలు కావలసి ఉంటుందో ప్రభుత్వానికి తెలుసు.

[SRI M. SATYANARAYANA RAJU]

కనుక, ప్రస్తుత పరిస్థితులలో ఎవరైనా తప్పుచేస్తే యీ విధంగా ముందు suspend చేసి తరువాత enquiry చేయడంవల్ల opposite forces కు తగిన సావకాశమిచ్చి బలము చేకూర్చినట్లవుతుంది. కనుక వెంటనే on the spot ఆఫీసర్లచేత enquiry చేయించి తప్పు ఉన్నట్లయితే punish చేయ వలసిఉంటుంది. ఆ విధంగా కాకుండా తరువాత ఎప్పుడో enquiry చేస్తామంటేన్యాయం జరుగదని, పరిపాలన ధర్మంగా జరుగదని మనవిచేస్తున్నాను.

మొదటనే నేను మనవిచేసియున్నాను. అన్ని departments లాగా అందరిమాదిరి ఉద్యోగస్తులు లాగా, వీరు కారు. వారు గౌరవంగా వారి తండ్రి తాతలు ఏ విధంగా పారంపర్యంగా వంశమర్యాదలు నిలబెట్టుకుంటూ వచ్చారో అదేమాదిరిగా యీ వుద్యోగస్థులు కూడా వారి యొక్క వంశ పారంపర్య హక్కును నిలబెట్టుకోటానికి తాపత్రయ పడుతారని, తక్కిన వుద్యోగస్థులమాదిరి కాదని, యీ వుద్యోగాలకు యితర డిపార్టుమెంటులలోని వుద్యోగాలకును చాలా బేధాలు వున్నవని ప్రభుత్వము గుర్తించాలని మనవి చేస్తూ విరమిస్తున్నాను.

Sri S. VEMAYYA.—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు మనముందు వున్న ఈ సవరణ బిల్లు బహుశ యిదివరకు రెండు మూడు పర్యాయములు శాసన సభ ముందుకు వచ్చి తిరుగు ముఖము పట్టింది. కాని దీన్ని pass చేయటానికి మరల యిప్పుడు శాసన సభ ముందుకు వచ్చింది. ఈ బిల్లును పురస్కరించుకొని నేను కొన్ని సూచనలను చేయదలచాను. ఈ బిల్లును బట్టి గ్రామాధికార్లకు వున్నటువంటి privileges ను తీసివేస్తున్నాము. ఈ privileges ను తీసివేసేటప్పుడు, కనీసము వారియొక్క జీతాల విషయమైనా ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నారా అంటే, అదేమి కనబడడము లేదు. పోనీ, యింకను వారికేమైనా సౌకర్యాలు కలుగజేస్తున్నారా ? వారికున్న ప్రతిబంధకాలు తొలగిస్తున్నారా ? ఇవిగూడా యేమీ కనబడడములేదు. ఒక సభ్యుడు మాట్లాడుతూ, వారు గౌరవంగా చేస్తున్నారని చెప్పారు. నిజంగా చూస్తే, వారికి గౌరము బదులు వచ్చేవి అన్ని చీవాట్లేనని అందరికి తెలుసు ననుకుంటాను. ఈ విషయాలు మనము ఎన్నోచోట్లనుండి వింటున్నాము. వారికి యిచ్చే వేతనాలు గూడా మనకు తెలుసు. మనలో యిక్కడ వున్న సభ్యులలో నూటికి ఏ ఒకరో యిద్దరోతప్ప ఏదో రూపేణ యీ గ్రామాధికార్లకు ముట్టజెప్పారని గూడా నేను భావిస్తున్నాను. ఈ రహస్యము మన కందరకు తెలుసు. ముఖ్యంగా వారికి జీతాలు పెంచడము విషయము ప్రభుత్వము ఆలోచించినట్లు లేదు. ఈ విషయము మనకు అర్థికంగా ప్రతిబంధకమయ్యే పక్షములో మూస్తే, ఒక సంగతి గమనించాలి. తాలూకా ఆఫీసులకుగాని, డిప్యూటి కలెక్టరు ఆఫీసులకుగాని వారిని రమ్మని సమనులు చేస్తే కనీసము వారికి రానుపోను ఖర్చులుగాని బత్తాలుగానియివ్వడానికి ప్రభు

[SRI S. VEMAYYA]

త్వము ముందుకురావడం అత్యంతఅవసరమని ప్రభుత్వదృష్టికి నేను పదేపదే తెస్తున్నాను. పోతే, యీ రెండు విషయాలు కాకుండా ఒక ప్రశ్న రెవిన్యూ మంత్రిగారిని అడిగి, దానికి వారు సమాధానం చెప్పినతరువాత నేను నా ఉపన్యాసమును ముగిస్తాను. దీనిలో Village Officers అనే దాని క్రిందకు ఎవరెవరు వస్తారు అనేది నాకు తెలియపర్చగోర్తాను. Village Officers village servants వెట్టీలు, తలార్లు, అంటే ఎవరు అనేది నిర్వచనము కావాలి. ఈ definition లో whether it includes village servants also అనేది చెప్పవలసి యున్నది.

MR. SPEAKER:—"It will be found in the village servants Act."

Sri S. VEMAYYA.— నాకు తెలిసినంతమట్టుకు Village Officers అంటే బహుశాః (Interruption.)

The Hon. Sri K. CHANDRAMOULI — "అసలు యీ బిల్లులో వున్న objects and reasons లోనే యిదంతా వున్నది. Village Officers అంటే Karnam, Munsiff, Police అని వున్నది. వెట్టి, తలారీ మొదలైన వారిని గురించి గూడా అందులోనే వున్నది.

Sri S. VEMAYYA — అయితే యిప్పుడు నాకు ముఖ్యమైన సందేహము ఒకటి వచ్చింది. గ్రామాధికార్లు అంటే Village Officers అనేది యీ definition లో వుండాలి. అనేకమంది సభ్యులు గ్రామాధికార్లు అంటే Karnam, Munsiff అని ఎంతసేపటికినీ అదే దోరణిలో మాట్లాడుతూ వచ్చారు. అయితే యిందులో వెట్టి, తలారి నీరు కట్టు అనే వారు కూడా యీ Village Officers ను గురించిన నిర్వచనములోనే వున్నప్పుడు, దీన్ని మనము ప్యాసు చేస్తే, గ్రామాధికార్లకంటే గ్రామ నౌకర్లమీద దెబ్బ తీయటానికి వీలవుతుంది. ఇప్పటికే యీ గ్రామ నౌకర్లను గ్రామాధికార్లు వారియొక్క ఆటవస్తువుల మాదిరిగా చూచి బాధ పెట్టుతున్నారు. గ్రామాధికార్లు గ్రామ నౌకర్లను ప్రభుత్వ వ్యవహారాల మీద పంపినప్పుడు, వారి స్వంత పనులకు గూడా పంపడము కద్దు. కాబట్టి గ్రామాధికార్లు అనే నిర్వచనములో నుంచి యీ గ్రామ నౌకర్లను మినహాయించి, వారికి కనీసము న్న privileges ను వుంచి ఒక రక్షణ కలిగిస్తే బాగా వుంటుంది. ఈ బిల్లును గ్రామోద్యోగస్థులకు మాత్రమే వర్తింపజేస్తే, గ్రామ నౌకర్లకు గ్రామాధికార్ల బాధ తప్పిపోతుంది. లేకపోతే గ్రామములో పనిచేసే వెట్టి, తలారి, వీరిమీద గ్రామాధికార్లు రిపోర్టు చేయడం, వారిని suspension లో పెట్టడం కాకుండా యింకను వారి వుద్యోగాలు వూడపీకటానికి కూడా అవకాశాలు వుంటవి. అందువల్ల యీ బిల్లు ప్యాసుచేసేముందు, గ్రామ నౌక

ర్లను యిందులోనుంచి మినహాయింపు చేస్తే, వారికి మాత్రం రక్షణకలిగించిన వారమవుతాము. ముందు యీ గ్రామ నౌకర్లు గ్రామాధికార్ల బాధనుంచి తప్పించుకున్నవారవుతారు. ఇంతకుముందు డిప్యూటి కలెక్టరుగాని, కలెక్టరుగాని ఏదైనా ఉత్తరువులు ప్యాసు చేసినను (Interruption)."

Sri P. RANGA REDDY.— "రివిన్యూ మంత్రిగారు ప్రతిపాదించిన సవరణమీద వేమయ్యగారు సవరణ ప్రతిపాదిస్తున్నారా ?"

Sri S. VEMAYYA.—"ఇదివరకు డిప్యూడి కలెక్టరుగాని, కలెక్టరుగాని చట్టాలు వున్నప్పటికినీ, చట్టాలకు వ్యతిరేకముగా suspension వగైరా orders pass చేస్తూవున్నారు. అందువల్ల వచ్చే యిబ్బందులు సమర్థించటానికి యిప్పుడు యీ బిల్లును తీసుకొనివచ్చినట్లుగా కనబడుతున్నది. వారు suspension వగైరా అర్డర్లు చట్టాలకు వ్యతిరేకంగా ఎంతమంది గ్రామాధికార్లమీద pass చేశారో, జిల్లావారీగా కాకుండా రాష్ట్రము మొత్తము మీద పరిశీలించి చూస్తే తెలుస్తుంది. తరువాత ఎంతమంది ఉద్యోగస్థులు బాధపడ్డారో, ఎంతమంది ఆఫీసర్లు యీ విధంగా ఆర్డర్లు pass చేశారో, ఆలోచించాలి. ఆ విధంగా ఆర్డర్లు pass చేస్తే, ఎందుకు pass చేశారు అని యీ ప్రభుత్వము అడిగిందా ? అటువంటి ఆఫీసర్లమీద charges ఏమైనా పెట్టి వారి యొక్క సంజాయిషీలు తెప్పించారా ? Charges frame చేసి, వారిని ఏవిధంగానైనా యీ ప్రభుత్వము శిక్షించిందా ? అటువంటి కేసులు ఎన్ని వున్నవో ప్రభుత్వము యిక్కడ శాసనసభముందు ఎందుకు పెట్టగూడదు అని ప్రశ్నిస్తున్నాను. ఇదంతా రెవిన్యూ మంత్రిగారు, సభ్యులు గుర్తిస్తారని ఆశిస్తూ యింతటితో విరమిస్తున్నాను."

Sri VAVILALA GOPALA KRISHNAYYA అధ్యక్షా, —"ఈ బిల్లు విషయములో నేనొక సంగతి మనవి చేయదలచాను. ఇదివరకు కొన్ని కేసులలో కొంతమందిని అరెస్టు చేయడముకూడా జరిగింది. తరువాత వారిని జయిళ్లకు పంపడంకూడా జరిగింది. వారు జయిళ్లలో వున్నప్పుడు వారిని సస్పెండు చేయడానికి వీలులేకుండా పోయిన కారణంచేత, ప్రభుత్వము వారు చేయబూనిన చర్య డిస్‌క్వాలిఫై అవుతుందనే అభిప్రాయముతో అది సమర్థించటానికి యీ బిల్లును ప్రభుత్వమువారు తీసుకువచ్చారని నా అభిప్రాయము. నిజముగా అందు కొరకే అయితే దానికోసం యిప్పుడు యింత పెద్ద బిల్లును తీసుకొనిరానవసరంలేదు. దీనిలో ఒక మాట వున్నది. ఫిజికల్‌గా వారు హాజరు కావటానికి వీలులేదు అనే మాట వున్నది. అంటే Physical or mental incapacity to discharge the duty అని వున్నది. అది వుంచివేసి, మేము సస్పెండు చేశాము. ఇమిడియట్, గా ఆ విధంగా చేయకపోతే, చాలా చిక్కులు వస్తాయి అని చెప్పివేస్తే చాలా బాగావుండేది. పైగా యిందులో definition లో గూడా విలేజి ఆఫీసర్సు అని

[SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH]

వున్నది. విలేజి ఆఫీసర్సు అంటే యిందులోకి ఎవరెవరు వస్తారంటే Village Accountants. Heads of Villages, Village watchmen, or Police officers వీరందరు వస్తారు. తరువాత యింకొక బిల్లు వున్నది. ఇందులోకి ఎవరు వస్తారంటే Hereditary officers of Village artisans and Village servants వస్తారు. దీనిక్రిందకు ఎవరెవరు వస్తారంటే, Village Carpenter, Barbar, washerman, Potter, Astroleger, Purohit, etc. (Laughter) [interruption] వారికి స్వతంత్రము లేదంటే నాకేమి అభ్యంతరములేదు. ఇప్పుడు ఈ ఆక్టులో Definitions అన్నీ చదివాను. అది ప్రభుత్వమువారు కాదంటే బహుశ యిదివరకు ఆ మాదిరిగా యాక్టు ప్యాసు అయిందేమో కాని యిందులో మాత్రము అది కనబడలేదు. అది ప్యాసు కాకపోతేమాత్రం, యిది లాభంలేదు అందువల్ల యిప్పుడున్న పరిస్థితులలో వి. ఓస్. అంటె ఒక్కరేకాదు యీ బిల్లు ప్రకారము ఇందులో రెండు రకములుగావున్నది. ఒక బిల్లులో విలేజి ఆఫీసర్సు అని, రెండవ బిల్లులో విలేజి Services అని వున్నది. ఈ రెండురకములు కలసిన బిల్లును ఇప్పుడు తీసుకొని వచ్చారు. కనుక యీ బిల్లు ఎవరెవరిని సమన్వయ పరుస్తుందంటే, యిందులోనుంచి ఎవరినైనా తీసివేయటానికి అవకాశమున్నది. అయితే రైతువారీ సంగతి ఆలోచిస్తే, యీ బిల్లు వారికి ఎట్లా అన్వయిస్తుంది అని అనుకోవచ్చు. (interruption):— అయితే మీరు పురోహితం చేయడంలేదు) నేను పురోహితం చేయడంలేదు. గనుక ఎవ్వరిని బాధించదు.—Laughter)

" అందువల్ల యిది enabling Act అని నా అభిప్రాయం. ఇదివరకు కొంతమందిని సస్పెండు చేశారు. వారి విషయంలో ఏదైనా యిబ్బంది వస్తుందని, యీ బిల్లును యిప్పుడు తీసుకొనివచ్చారని నా అభిప్రాయము. కాని మొత్తముమీద చూస్తే, ఏమాత్రం అనుమానం వున్నప్పటికిన్నీ వాళ్ళను తీసిపారవేయటానికి వీలున్నప్పుడు, అప్పుడు చాలా ప్రమాదస్థితి కలిగించిన వారవుతారు అందువల్ల మంత్రిగారు యీ బిల్లు విషయములో బాగా ఆలోచించి యీ బిల్లులోవున్న Provisions లో 'Physically impossible' అంటే జెయిలులో వుండేవాళ్లను తీసివేయటానికి వీలులేకుండావుండే ప్రొవిజనును తీసివేయాలని ఒంటున్నాను. పైగా యీ బిల్లు రైతువారీకి సంబంధించింది కాదు. ఈనాములకు సంబంధించింది. ఈనాములకు సంబంధించినప్పుడు రాబోయే హెరిడిటరీ హక్కులకు తక్కినవాటికి చాలా తేడా వుంది. కాబట్టి, ఇప్పుడు రైతువారీ విధానానికి యిది apply కాదు. కాబట్టి, వారికోసమైనా యిప్పుడు దీన్ని తీసుకొనివచ్చాము అని అంటున్నారు. ఈ బిల్లు ప్రకారము categories లో తేడావుంది. Village officers అంటే యింతమంది కలిసి వచ్చారు. లేకపోతే విలేజి ఆఫీసర్సు అంటే

[SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA]

Karnam and Munsiff మాత్రమే యిందులోకి వస్తారు. తక్కినవాళ్లు రారు. అందువల్ల మంత్రిగారు యీ విషయం తీవ్రంగా ఆలోచించాల్సి వున్నది. ఆ విధంగా మార్చకపోతే, వీరందరిని వరుసగా తీసిపారవేయ టానికి వీలుంటుంది అట్లా తీసివేస్తే, వారికి పొజిషన్ పోయిన తరువాత యిక వచ్చేది ఏమీ వుండదు. అందువల్ల యీ Categories లో మార్పు లు చేయమని కోరుచున్నాను. ఇప్పుడు యీ పద్ధతిలోనే మార్చటానికి వీలు వుంటే, అది మారిస్తే, అందరు అంగీకరించటానికి వీలవుతుందని సూచిస్తూ విరమిస్తున్నాను."

Sri M. MATCHARAJU —"అధ్యక్షా! మా ఏజన్సీలో ఉండే విష యం ఏమంటే village officers గురించి తమరు సెలవిచ్చారు. Village Officer లూ లేరు ఎవరూలేరు. మామూలుగా Revenue Inspector రావడం ఒక ఏడాది శిస్తు వసూలుచేసేచోట రెండేళ్ళ, మూడేళ్ళ శిస్తు వసూలు చేస్తున్నారు. ఈవిషయం village officers గాని, ముఠాదార్లు కాని ఏదీ definite గా తేల్చలేదు. ఏది కాకుండా వుండిపోతుంది. ఇంత వరకూ జీతాలుకాని ఇంకా appointment కాని ఇవ్వలేదు. ఇంతలో Revenue Inspector వచ్చి హెచ్చు భూమి పన్ను కట్టవలసిందేకాని వేరే విధం లేదని అమాయకులైన ప్రజలకు జెప్పి, రైతులవద్ద ఒక రూపాయిఇవ్వ వలసిన వారి దగ్గర 2 రూపాయలు, 2 రూపాయలు ఇవ్వవలసిన వారి దగ్గర నాలుగు రూపాయలు excess వసూలు చేస్తున్నారు. అటువంటి అన్యాయం జరుగకుండా, ప్రభుత్వమువారు అరికట్టించి Village Officers ను జీతం మీద appoint చేయించమని ప్రభుత్వమువారిని కోరుతున్నాను."

SRI P. SUNDARAYYA :—"అధ్యక్షా! ఈ బిల్లు చూచేటప్పుడు మాత్రం చాలా సవ్యమైనదిగా కనిపిస్తుంది. మొదట చదివినప్పుడు 'దాని లో ఏముందిలే' బలపరుద్దామనిపిస్తుంది. కాని అది 60 ఏండ్ల క్రితం ఎప్పుడో 1894 లో వ్రాసిన Act. ఈ 60 ఏండ్లుగా దానికి సవరణ రాలేదు. 60 ఏండ్లుగా ప్రభుత్వం సాగింది. సంజీవరెడ్డిగారు చెబుతూ సవరణ చేశా మన్నారు. ముందు చెప్పవలసింది ఏమిటంటే ఎంతమందిని suspend చేశారు? ఏ ఏ కారణాలచేత చేశారు? ఇటువంటి కష్టాలు మనల్ని ఎదు ర్కొంటూ యున్నవి కాబట్టి, చట్టంలో అధికారంలేదు కాబట్టి, ఈ అధి కారం కోరుతున్నామని చెప్పవలసి యున్నది. పలుకుబడి కలవారిని ఎవరి నైనా suspend చేశారా? ఎక్కడైనా misappropriation జరిగితే తప్పకుండా చేయవలసిందే. కమ్యూనిస్టులు ఇది చేయిస్తున్నారు, అది చేయిస్తున్నారనడం అలవాటయిపోయింది. కమ్యూనిస్టులు misappropriation చేయమని చెబుతున్నారా? Gross neglect of duty, dis-

[SRI P. SUNDARAYYA]

regard of lawful orders ఉన్నప్పుడు అనిచెబుతున్నారు ఈ I. P.C. section ల నిర్వచనం మొదలు పెడితే చాలాదూరం పోదు."

Mr. SPEAKER :— "తరువాత Budget general discussion లో ఆ విషయాలన్నీ వస్తాయి."

SRI P. SUNDARAYYA— "Physical or mental incapacity, any act involving breach of peace rules మొదలుగా ప్రభుత్వం ఇంకా ఏమి include చేస్తుందో చెప్పలేం. అడిగినప్పుడు గ్రామోద్యోగస్తులు న్యాయం చెయ్యడంలేదు. కొంతమంది అక్రమం చేయడంలేదా ? అది మార్చుటకు ఇదే పద్ధతా ? కానేకాదు. కొంతమంది జీతాల విషయమై చిక్కి లేదంటున్నారు. దీని అర్థమేమిటి ? ప్రభుత్వాధికారం, పలుకుబడి కలవారు, భూస్వాములు, పెత్తందార్లు. వారిని ఆధారంగా చేసుకొని పరిపాలించగలమే కాని, సక్రమంగా విద్యాబుద్ధులు కలిగినవారిని కడుపునిండా తిండిపెట్టి ఉద్యోగంలో ఉంచుకుని పరిపాలించ లేమనేగదా ? బ్రతకగల్గినవారిద్వారానే పరిపాలన చేస్తాం. అనే విషయం చాలా సాహసించి చెప్పే విషయం వారికి ఆస్తులు లేకపోతే, పలుకుబడే లేకపోతే, ఇదివఱకు పలుకుబడి లేకపోతే ఏజన్సీ ప్రాంతంలో నెలకు రెండు రూపాయలకు కొన్నిచోట్ల రూ 24 లకు కొన్నిచోట్ల రూ 23 లకు ఈ ఉద్యోగం చేస్తారా ? ఈ జీతాలకు, లంచాలకు ఆశపడకుండా, అన్యాయాలూ, అక్రమాలూ చేయకుండా గ్రామాలలో తమ కార్యక్రమం నడపడం ఏవిధంగా సాధ్యమవుతుందో నాకు తెలియడంలేదు. సాధ్యంకానేకాదు. అలాంటిది పోవాలి కాబట్టి మీరు చట్టం మార్చితే, కాంగ్రెసు కమిటీలు ఏమిచెబుతాయి? పంచాయితీలకు సర్వాధికారాలు ఇస్తేగాని గ్రామ స్వరాజ్యం కాదంటారు. ఏమయింది ఆ చట్టాలు, ఆ ఆశయాలూ ? ఇదేమిటి ? 60 ఏండ్లుగా ఉన్న చట్టం మార్చి Village Officer లను suspend చేసే అధికారం తీసుకోవడమా ? ప్రభుత్వోద్యోగులు ఎవరిమీదనైనా ఫిర్యాదు వస్తుందనుకోండి సంజాయిషీ అడుగుతారు. Expation ఇచ్చినతరువాత దాన్ని ఆధారంగా తీసుకుని action తీసుకుంటారు. ఒకరకమైన నేరాలకు, దానిలో నేరంచేసే స్వభావం ఉన్నదా, లేదా అనేటంత లోతుగా పోయి ఆలోచిస్తారు. గ్రామోద్యోగస్థుల విషయంలో ఈ విధంగా సంజాయిషీ అడిగి suspend చేస్తామనికూడా ఈ బిల్లులో లేదు. అందుచేత సంజాయిషీ fundamental right"

THE HON. Dr. B. GOPALA REDDI— "Enquiry చేస్తే సంజాయిషీ కోరడం ఉంటుంది. Suspension లో పెట్టుటకు సంజాయిషీ అవసరంలేదు.

7th July 1955]

SRI P. SUNDARAYYA :— "Enquiry లో సంజాయిషీ ఒక భాగం ఐతే సంజాయిషీ అనే పదం చేర్చకుండా ముందు suspend చేస్తాం అంటే, ఇదే ఈ బిల్లులోయుండే పొరపాటు. ఏ ఉద్యోగి అయిన సరే-గ్రామోద్యోగిగాని, ఇతర ఉద్యోగిగాని-సంజాయిషి కోరనిదే suspend చేసేహక్కు, పై ఉద్యోగస్థునికి గాని, ప్రభుత్వానికి గాని ఉండకూడదు. సంజాయిషీ కోరినతరువాత చేయాలనేది మొదటి point."

THE HON. SRI K. VENKATA RAO :— "సుందరయ్యగారు ఈ సంజాయిషీ విషయం confuse చేస్తున్నారు. మామూలుగా జరిగే enquiry లో గవర్నమెంటు ఉద్యోగస్థులను సంజాయిషీఅడుగుతారు. Village ఆఫీసర్లనుకూడా అదేవిధంగా అడుగుతారు. చాలా గొప్ప నేరం జరిగినప్పుడు suppression of evidence, అంటే suspend చేస్తేగాని enquiry జరగదు, సాక్ష్యం అణచివేయబడుతుందనే కారణంచేత నూటికీ కోటికీ ఒక్క కేసులో, అదికూడా extraordinary కేసులలో సంజాయిషీ కోరకుండానే అంటే enquiry లో suspend చేస్తారు. అది అప్పుడు apply అవుతుంది కాని, suspension తో start చేసే కేసులలో సంజాయిషీ విషయం తరువాత వస్తుంది. ఏదో చేస్తారనే అభిప్రాయానికి మామూలుగా administrative affairs లో అవకాశం లేదు. Extra-ordinary cases లో suspension సమాచారం వస్తుంది కాని, సాధారణంగా అన్ని కేసులలో రాదు. ఇదే village ffiicers కు apply చేస్తున్నారు. ముందుకూడా చేస్తారు."

SRI P. SUNDARAYYA :— "అదిచేసినప్పుడు ఈ బిల్లు అనవసరం. నూటికి కోటికి జరుగుతుంది అంటున్నారు. ఎక్కడో murder కేసులు జరిగితే తొందరమీద కేసులు పెడతారు. జైలులో పెడతారు ముందు murder చేసినవాళ్ళమీద పెడితే బాగానేయుంటుంది. సంతోషమే. చేయనివాళ్ళమీదకూడా ఇట్టి అక్రమం జరుగుతోంది. ఎక్కడో హత్యలు జరుగుతున్నాయని ఇది సాంప్రదాయం కారాదు. చట్టము సవ్యంగా అమలు జరుగుతోందా అనే అనుమానానికి తావు ఇవ్వకూడదు. అమలు జరగడంలో క్రొత్త అధికారం కోరినప్పుడు చిన్నఉద్యోగస్థులకు ప్రమాదకరం. గ్రామోద్యోగస్థులను సక్రమంగా పనిచేయించాలంటే ఈ విధానం మార్చి వంశ పారంపర్యా ఉండే పెత్తనం తీసిపారవెయ్యాలి. ఒక పరీక్ష పెట్టి అర్హతకలిగినవారిని న్యాయమైన జీతంమీద, కుటుంబ పోషణకు సరిపోవునట్లుగా జీతం ఇచ్చి ఏర్పాటుచేయండి. పై ఉద్యోగస్థులలో లంచగొండితనం లేనట్లు, అక్రమంవారు ఉన్నారని భావించవద్దు. సంజాయిషీతీసుకుని, విచారణ చేసే పద్ధతికోసం పోరాడుతున్నాం.

[SRI P. SUNDARAYYA]

"ఈ చట్టములో ప్రొప్రైటరు అనేమాట తీసుకొని వచ్చారు. పెద్దపెద్ద ఎస్టేట్లు ఉన్నాయి. ఇనాము ఎస్టేట్లు ఉన్నాయి. వారికి అధికారము ఇవ్వటము చాలా బుద్ధి తక్కువ. వారు పొరపాట్లు చేయవచ్చును.

'The proprietor may place under suspension the holder of any of the offices referred to in this section, pending inquiry into charges against him of misappropriation, gross neglect of duty, disregard of lawful orders, tampering with records, physical or mental incapacity to discharge the duty or any act likely to involve breach of peace; and shall make a record of his reasons for so doing in writing and furnish a copy of the same to the village-officer concerned.'

"మంచిపని జరిగినప్పుడు మేము ఎప్పుడుకూడా సంతోషించుతాము. ప్రొప్రైటరు విచారణచెయ్యకుండా సస్పెండు చేసే అధికారము లేదు. బిల్లు objects లో ఏమన్నారు. Also confers the same power on the proprietors. వారు ఇంకా ఎంతమంది ఉన్నారు? గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పినట్లు ఇంకా ఎందరో లేరు. ప్రొప్రైటరుకు వారిని సస్పెండుచేసే అధికారములేదు. ఆ అధికారము ఇవ్వడం అన్యాయము, శుద్ధ పొరపాటు. రెవెన్యూ ఆఫీసర్లకు ఇవ్వవచ్చును. ఈ అర్థములేని బిల్లు ప్రజల స్వతంత్ర హక్కులకు నష్టం కలుగచేస్తుంది. కాబట్టి ఇంక్వైరీచేసే పద్ధతి ఏర్పాటు చెయ్యవలయును. ఇది నిరుపయోగమైన చట్టము కాబట్టి దానిని త్రోసి వెయ్యవలెనని కోరుచున్నాను".

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI:— "అధ్యక్ష మహాశయా, ఇప్పుడుఎన్నో అప్రస్తుతమైన విషయాలు చెప్పారు. వానికిసమాధానము చెప్పడము భావ్యముకాదు. అయితే ఒకటి రెండు విషయాలు మాత్రం చెబుతాను. ఎవరైనా నేరము చేసినారనే అధారము దొరికినపుడు వారిని ముందు సస్పెన్షనులోపెట్టి తరువాత విచారణ జరుగవలెనా లేకపోతే విచారణ అయినతరువాత సస్పెన్షనులో పెట్టవలెనా అనేది పాయింటు. విచారణ అయిన తరువాత సస్పెన్షనుకు అగత్యముండదు. వెంటనే శిక్ష వేయవచ్చును."

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:— "నేరము చేసినాడని నిర్ధారణ అయినప్పుడే సస్పెండు చెయ్యవలెను. విచారణచేసి ఛార్జీలు నిజమైతే శిక్ష వెయ్యవచ్చును"

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI:— "సస్పెన్షను అనేది పనిష్మెంటు కాదు. ఇంకో విషయము ఉంది. ఈ బిల్లు కలవారికి రక్షణ ఇవ్వడానికి, పేదవారిని అణచడానికి ఉద్దేశింపబడునని అంటున్నారు. నేరము ఎప్పుడుకూడా పలుకుబడి గలవారే చేస్తారు. పేదవారు పలుకుబడి లేనివారు తప్పుడు పనులు చెయ్యరు. కాబట్టి పలుకుబడి గలవారికే ఈ బిల్లు పెట్టినది. కొంత ఆధారము దొరికినా రుజువుకాకుండా చేస్తున్నారు కాబట్టి ఆ పరిస్థితులులేకుండా చేసి శిక్ష విధించడానికి అవకాశము కల్పించడం ఈ బిల్లు ఉద్దేశము. నేరము రుజువుకాకపోతే సస్పెన్షనునుండి తీసివేస్తాము. ఈ చిన్న సవరణగురించి తర్జన భర్జన జరగవలసిన అవసరము లేదు కాబట్టి, గౌరవసభ్యులందరు కూడా సవరణచేసిన ఉద్దేశము ఉచితము కాబట్టి, దీనిని ఆమోదించవలెనని నేను కోరుచున్నాను."

MR. SPEAKER. The question is:—

"That the Madras Proprietary Estates' Village Service and Hereditary Village Offices (Andhra Amendment) Bill, 1955 be taken into consideration at once."

The motion was carried.

MR. SPEAKER:—Detailed consideration of the Bill will be taken up later on.

The House adjourned to meet again at 11 a.m. the next day.